

ESCUELA DIOCESANA DE SERVICIO SOCIAL
“Monseñor Gerardo T. Farell”
ESCUELA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE MORON

“HACIENDO VISIBLE LO INVISIBLE”

*El Trabajo Social y el contexto actual:
Limites, desafíos y posibilidades.
Un análisis desde el derecho al arraigo como nuevo escenario de
intervención social.*

Por: Laura Ethel GARCÍA

Tesina para la obtención del título de
Licenciada en Servicio Social
Octubre de 2007

INDICE:

RECONOCIMIENTOS

PROLOGO.....	4
INTRODUCCION: Trabajo Social y Contexto Actual: Desafíos, limitaciones y posibilidades.	
Delimitación del Área Temática.....	11
Nuevas Demandas: Planteamiento de la situación problemática.....	14
Paradigmas: ¿Moldes o Mapas?.....	19
Objetivo General.....	25
Interpelar la realidad para hacer visible lo invisible: Planteamiento del Problema.....	30
Objetivos Especificos.....	33
CAPITULO 1: La Matriz Cultural Básica: Una metodología para entender la realidad.....	34
CAPITULO 2: Modernidad, Globalización, Crisis de las Ciencias Sociales, implicancias para el Trabajo Social.....	39
La cultura hegemónica y sus mandatos.....	40
¿Cómo se relaciona el Trabajo Social y los nuevos contextos?.....	45
Caminante no hay camino, se hace camino al andar.....	49
Modernidad y modelos de Trabajo Social.....	52
CAPITULO 3: Cuestión Social y Trabajo Social: Limites y Posibilidades.....	57
Cuestión Social: el desafío de participar en su enunciación.....	61
Las nuevas configuraciones de lo social.....	64
CAPITULO 4: Cuestión social, Contexto Actual y Trabajo Social: Proyectos societarios - Proyectos profesionales.....	67

Recorrido por el mapa profundo del Trabajo Social.....	68
Argentina, granero del mundo.....	69
Un desierto que no es desierto. Concepción desde lo hegemónico	70
El Movimiento de Reconceptualización y la Reconceptualización	
Neoconservadora	83
El Medio Rural: de productores rurales a empresarios de agronegocios.....	91
Del Trabajo Social revolucionario al Trabajo Social reaccionario.....	96
CAPITULO 5: Trabajo Social y Cuestión Social:Reconfiguraciones y nuevos escenarios	98
¿Una vieja- nueva cuestión social?.....	100
Las nuevas caras de lo social. Reconfiguración del Trabajo Social.....	109
El Trabajo Social y la reproducción social: perder el miedo y abrir las jaulas.....	112
CAPITULO 6: Pueblos que Laten: El Interior Profundo.....	116
El derecho al arraigo en las demandas de Pueblos que Laten.....	121
CAPITULO 7: Lo Instituido: Políticas de arraigo o políticas de redoblamiento?	126
Políticas sociales y modelos de ciudadanía.....	130
CAPITULO 8: El Trabajo Social y el despoblamiento como una cara de la cuestión social	
¿Intervención técnica o emancipadora?.....	134
CONCLUSIONES.....	139
BIBLIOGRAFIA.....	147
ANEXOS:	151

RECONOCIMIENTOS:

Deseo expresar mi reconocimiento a mis compañeros de cursada y a los docentes, en especial a la Profesora Beatriz Rivello y al Profesor Carlos García quienes con sus aportes me ayudaron a repensar mi relación con el Trabajo Social en un momento especialmente desolador de mi vida profesional.

A quienes con su acompañamiento, desde la vida cotidiana, me enseñan a no resignarme y a seguir soñando, impulsándome día a día, con nuevas esperanzas. A mis vecinos, a las instituciones en las que participo y, de modo muy particular, a los integrantes de la Asociación de Turismo La Niña Pueblo Rural y Pueblos que Laten.

A mis amigos, que me alentaron y me hicieron generosos aportes.

A mi familia.

Dedico este trabajo a mis hijos, por su paciencia, su comprensión y su apoyo incondicional y a Ricardo con quien comparto la alegría y los dolores de vivir la VIDA.

PRÓLOGO

Alfredo Carballada introduce la noción de “escenarios” para describir una nueva mirada a “lo social” no ya como algo estático, predeterminado por lo que era considerado normal o patológico, donde cada uno desempeñaba un rol previamente establecido.

La noción de escenario nos remite a la heterogeneidad como característica de “lo social”, a la búsqueda de la singularidad dentro de un contexto cambiante donde los distintos actores construyen su rol y son contruidos a su vez, en la relación entre actor- papel y escenario.

“Actualmente, existen tendencias dentro del campo del Trabajo Social a tratar de comprender y explicar el escenario de la intervención desde la perspectiva del actor, la presentación de éste, su vida cotidiana, pero especialmente a través de cómo fueron “construidos” en tanto los papeles que se le asignaron desde la familia, las instituciones o la sociedad.”¹

Mario Heler expresa: *“Con el objetivo de contribuir a asumir decisiones responsables, esta ponencia argumenta a favor de vincular a la toma de decisiones una reflexión ética acompañada y enriquecida con una ‘elucidación’, esto es, con un proceso asumido por los trabajadores sociales mismos que consista – en palabras de Castoriadis- en ‘pensar lo que se hace y saber lo que se piensa’ en el ejercicio de la profesión.”²*

Un interesante ejercicio propuesto por la Cátedra de Historia Social une estas dos nociones al proponer al alumno que construya su ADN familiar y cultural. Es decir, que se piense a sí mismo como un actor en su escenario reflexionando como ha “construido” su rol de profesional del Trabajo Social.

Considero necesario recrear aquí este ejercicio y hacer una breve síntesis de mi recorrido de vida para que quienes tengan acceso a este material puedan comprender la mirada desde la cual esta escrito.

Me llamo Laura García, tengo 44 años, soy casada, tengo 9 hijos entre “los míos, los tuyos y los nuestros”. Vivo en el campo, muy cerca de un pequeño pueblo rural, La Niña, donde mis hijos concurren a la escuela, mi marido es medico de su Unidad Sanitaria y participamos activamente de su vida cotidiana e institucional.

¹ CARBALLEDA, Alfredo: **Los nuevos escenarios y la intervención del Trabajo Social** en AAVV: “Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social”, ED. Espacio, Bs. As. Argentina, 2003. Pág. 55

² HELER, Mario: **La toma de decisiones responsables en la práctica del Trabajo Social: la reflexión ética como recurso**. Artículo en Revista Conciencia Social Nueva Época. Año 1 N° 1. Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2001. Pág. 29

Provengo de una familia de clase media. Soy la menor de tres hermanos. Tuve una adolescencia y una infancia feliz marcadas por dos hechos significativos:

- las constantes mudanzas por el trabajo de mi padre que me permitieron conocer y vivir en diferentes lugares del país donde aprendí a integrarme en nuevos grupos y a percibir y reconocer las diferencias que surcan nuestra cultura y,

- la de pertenecer a una familia católica practicante que me llevo a participar de la vida de nuestra Iglesia y conocer sus distintas tendencias y tensiones.

Mi educación formal, salvo dos periodos (73 a 76 y desde el 83 al 85) transcurrió bajo dictaduras militares, de escuela en escuela pública, de pueblo en pueblo.

Al momento de decidir que quería ser y no solamente hacer, el Trabajo Social se me abrió como un espacio colectivo desde donde trabajar por una sociedad mas justa. Una profesión de "acción" que a su vez requería de formación teórica y reflexión crítica.

Estudie en la Escuela de Servicio Social de "Caritas" La Plata entre el año 1981 a 1985. Mi formación fue deficiente, enmarcada en una concepción conservadora, que proponía al trabajador social como un técnico aséptico, acrítico y apolítico y, como expresa Parra: *"...a través de la intervención se promovían procesos de naturalización, normalización y moralización de comportamiento y "problemas sociales", orientados al disciplinamiento, el control social y el ajuste/adaptación de los individuos al modo de ser y pensar capitalista."*³

La Reconceptualización, expresamente prohibida y sus autores censurados desde el ámbito académico, me mostraron otro Trabajo Social posible aunque no siempre realizable. Puedo afirmar que mi formación fue, esencialmente autodidacta, enriquecida por innumerables lecturas de los más variados autores y disciplinas.

Pertenezco a la generación que vio a sus amigos marchar a la guerra de Malvinas y que conoció las atrocidades de la dictadura militar valientemente denunciadas por las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

La apertura democrática marcó la lucha por la ley de ejercicio profesional, el pase a las universidades de las Escuelas de Trabajo Social y la

³ PARRA, Gustavo: **"Los proyectos socio profesionales en el Trabajo Social argentino. Un recorrido histórico"** En AAVV: "Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social" ED. Espacio, Bs. As. Argentina, 2003. Pág. 41

revisión de los contenidos de la formación, luchas de la que participé activamente como presidente del Centro de Estudiantes formado en a Escuela pese a la oposición que esto generaba.

Mis primeros trabajos en el barrio obrero y los sectores marginales de Berisso me mostraron la cara oculta y silenciada de un mismo país: el movimiento nacional y popular, sus luchas y sus pensadores.

Puedo decir que como persona y como trabajador social me moldeé y construí en la intersección de una profunda convicción cristiana, el pensamiento nacional y los sectores populares como escenarios y una formación deficiente y autogestionaria que aspiro a continuar con esta Licenciatura en Servicio Social.

De vuelta al pago, ejercí la profesión fundamentalmente en el ámbito de la salud pública y la participación comunitaria como integrante del equipo de salud del programa AT.AM.DO.S⁴ y luego, como responsable del área de Educación Popular y Participación Comunitaria del Equipo de Capacitación para la Salud de la Región Sanitaria II (integrada por 12 partidos del No bonaerense). Este fue el último cargo en el que trabajé hasta que en 2003 las "fisuras" del sistema se fueron reduciendo hasta terminar expulsándome.

También forme parte de la Secretaria de Desarrollo Social de la Municipalidad de 9 de Julio, siendo su responsable desde octubre de 2000 a Diciembre de 2001.

Estas dos experiencias laborales me permitieron conocer la realidad de una extensa región del interior bonaerense, sus necesidades, demandas y dificultades, sobre todo, en el acceso de estos municipios a las políticas públicas en relación con el conurbano y de las pequeñas localidades en relación con su ciudad cabecera. Los criterios de eficacia costo - beneficio en función de indicadores cuantitativos dejaba a un gran sector ausente en la planificación y atención de sus necesidades de salud, educación, vivienda, obras públicas.

También pude conocer las dificultades reales del ejercicio de la profesión en contextos institucionales superados por la emergencia, la burocratización de las prácticas y la rutinización de la tarea.

Cursar la Licenciatura en Servicio Social con requisitos especiales de ingreso, a veinte años de haberme recibido y sin estar ejerciendo la profesión constituyó un profundo desafío intelectual y de elucidación de mi propia relación con el Trabajo Social.

⁴ Programa de Atención Ambulatoria y domiciliaria de la Salud implementada por el Ministro Floreal Ferrara en la provincia de Bs. As en 1989 que ponía el acento en la participación de la comunidad en la planificación, ejecución y administración de los programas de sanitarios.

Este “pensar lo que se hace y saber lo que se piensa” se ve reflejado en los cambios en el Plan Analítico presentado a la cátedra de Investigación Social en Octubre de 2006 donde el eje del trabajo se centraba en el despoblamiento rural y su relación, planteada de modo muy tangencial, con el Trabajo Social.

Allí planteaba contraponer a la experiencia de La Niña como integrante de Pueblos que Laten, la experiencia de la Asociación Piexla tierra, del conurbano, que trabaja con adolescentes en riesgo social que quieren “volver a la tierra”.

Como expresa Eduardo Castro *“...lo que vemos no solo depende de la capacidad de nuestro ojo o de la curvatura de nuestro lente, lo que vemos depende también del punto a partir del cual empezamos a ver.”*⁵

Al profundizar la búsqueda bibliográfica y mi reflexión crítica y centrar el trabajo en el Trabajo Social como eje y no en el despoblamiento, consideré oportuno proponer dos líneas de reflexión: una sobre los desafíos del Trabajo Social en el contexto actual y otra, apoyada en la aplicación de la Matriz Cultural Básica como herramienta metodológica para analizar el problema del despoblamiento desde la perspectiva de lo instituyente, las demandas de las pequeñas localidades auto convocadas en Pueblos que Laten, y desde lo instituido, analizando el Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires del año 2003 que se refiere a esta problemática.

Coincido con Kaplun en que *“Todo proceso de aprendizaje, para ser tal, implica un descubrimiento personal, una construcción y reconstrucción propia, que puede ser apoyada desde fuera por la tarea docente, pero que es antes que nada un proceso activo y endógeno, que implica poner en juego conocimientos anteriores, para construir a partir de ellos y/o partir de su cuestionamiento, pero siempre desde su deconstrucción (Pillar Grossi 1994). Es también un proceso social, en tanto se aprende solo, pero sobre todo se aprende con los otros: los docentes, sí, pero también los pares que comparten saberes próximos y a la vez diferentes. Es finalmente un proceso reconstructivo político (Demo 2001:310), en tanto se aprende en contra o a favor de algo: para cambiar el mundo en alguna medida o para mantenerlo como esta.”*⁶

Por eso, desde esta construcción propia a la que han contribuido mis docentes y compañeros, pero, esencialmente, lo que he vivido como trabajadora social y como poblador rural, con un claro sentido de querer aportar a superar las prácticas profesionales rutinarias y burocratizadas determinadas por un proyecto profesional tecnocrático, es que aspiro a reflexionar sobre el Trabajo Social en el contexto actual, sus límites y posibilidades y la necesidad

⁵ CASTRO, Eduardo: “El punto de inserción” en THORTON, R y CIMNADEVILLA, G: “La extensión rural en debate: concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR”. Ediciones del INTA, Bs. As. 2003. Pág. 41

⁶ KAPLUN, Gabriel: **Indisciplinar la Universidad**. Artículo en www.liccom.edu.uy, Pág. 8

de recuperar su capacidad interpeladora de la realidad asumiendo los desafíos que las nuevas demandas le imponen.

Éstas nuevas demandas pueden contribuir a una reflexión crítica desde el colectivo profesional en su conjunto, no sólo desde lo académico, que le permitan superar la doble restricción que menciona Heler: *“...la autonomía del Trabajo Social se ve restringida por un movimiento de pinza que, por un lado, encadena su accionar a las respuestas que en cada momento ha dado el Estado a la denominada cuestión social, y por otro, ubica al Trabajo Social como subcampo de las ciencias sociales, en una posición subalterna. Los dos brazos de esta pinza parecen restringir así la especificidad profesional a un “saber hacer” cuya cientificidad depende de la aplicación de teorizaciones ajenas y que se orienta por objetivos impuestos por políticas sociales diseñadas sin mayor injerencia de los trabajadores sociales.”*⁷

He dividido el trabajo proponiendo la reflexión sobre dos ejes: la crisis del Trabajo Social en el contexto actual y los desafíos que le imponen los nuevos escenarios, y las demandas de los pobladores de los pueblos rurales, que como nueva expresión de la cuestión social, interrogan al Trabajo Social y se constituyen en un espacio para la reflexión sobre su intervención.

Me propongo preguntarme sobre la crisis de las Ciencias Sociales reconociendo como manifiesta Vélez Restrepo que *“Las recortadas concepciones y visiones que sobre el mundo, la ciencia y el conocimiento se le impusieron a las Ciencias Sociales en su proceso de constitución, se tornan insuficientes para dar cuenta de la complejidad de las sociedades actuales.”*⁸ De allí que el Trabajo Social deba realizar un esfuerzo de revisar críticamente las teorías en las que encontró fundamento y procurar recuperar el camino iniciado en la Reconceptualización de pensar nuestra realidad desde categorías propias, superando los dogmatismos y los equívocos que hoy pueden valorarse a la luz de lo vivido.

Luego, será necesario profundizar en la relación entre Trabajo Social y cuestión social como núcleo fundante de la profesión y hoy, como desafío cuestionador de su legitimidad.

Desde allí analizar la nueva configuración de la cuestión social y los nuevos desafíos que impone al Trabajo Social tal como lo indica Rozas Pagaza: *“La cuestión social que hoy vivimos ha cambiado la vida de todos nosotros y de nuestras instituciones, las cuales se encuentran en crisis, del mismo modo hay un empobrecimiento de las ideas y de la creatividad en las Ciencias Sociales. El*

⁷ HELER MARIO: **La Producción del Conocimiento en el Trabajo Social y la Conquista de Autonomía.** Ponencia en Revista Escenario: “Debate Contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su Proyección Regional: Posibilidades y Limitaciones.” Año 4, N° 8, Escuela Superior de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, Sep. 2004, pág. 6

⁸ VELEZ RESTREPO, Olga: **Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y Tendencias Latinoamericanas.** Ed. Espacio, 1° Edición, Bs. As, 2003, Pág. 18

Trabajo Social no escapa a esta situación y, sin embargo, tiene el deber ético de construir una nueva institucionalidad que de respuesta mas originales y estratégicas a las demandas y necesidades de la sociedad, afianzando la democracia a partir de la conquista y lucha cotidiana por nuestros derechos.”⁹

Planteo recuperar como campo problemático de la profesión lo que la misma Rozas Pagaza define como “...*la textura social que adquiere la vida cotidiana de los sujetos respecto a la trama de sus necesidades*”¹⁰

Aceptar que nuestro campo problemático es la vida cotidiana de los sujetos con los que trabajamos nos demanda acercarnos de una manera diferente a esta textura de la vida cotidiana. Exige por parte nuestra replantear nuestro marco teórico conceptual, buscar nuevas herramientas de análisis y recuperar aquellas que permitían comprender nuestra realidad, entendiendo esta “textura” como una construcción cultural en la que se definen y cobran sentido necesidades, satisfactores, estilos de vida, valores, significaciones todas que, si sabemos descubrir y valorar, nos permitirán construir esas respuestas originales, creativas y estratégicas que se nos reclama como profesión. Para ello aplicaré la Matriz Cultural Básica al despoblamiento rural viendo como ha sido su configuración a lo largo de la historia, cual es su significado para quienes la padecen y cual es la visión y la propuesta del Estado.

A partir del relevamiento hecho por el Informe sobre Desarrollo Humano sobre las de la implementación de las políticas publicas en los municipios del Interior, retomare la discusión sobre el rol del Trabajo Social en la lucha por la interpretación de las necesidades, desde dónde se construye este estatuto político y quiénes lo construyen.

La cuestión social define nuevos escenarios para la intervención profesional, nuevos movimientos sociales interpelan a la profesión reclamando que participe en la elaboración de alternativas que conduzcan a fortalecer espacios de democracia y participación ciudadana.

Las demandas planteadas desde las pequeñas localidades y de la visión que plantea de este problema el Estado Provincial a través del Informe sobre Desarrollo Humano del año 2003, desde lo cultural, ponen de manifiesto los distintos proyectos societarios que atraviesan lo histórico y lo social de nuestro país desde nuestro nacimiento como nación independiente, las profundas tensiones y contradicciones entre los distintos sectores y actores sociales que participan y nos muestran la necesidad de elucidar nuestros proyectos

⁹ ROZAS PAGAZA, Margarita: **Editorial** en Revista Escenarios: “Debate Contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su Proyección Regional: Posibilidades y Limitaciones.” Año 4, N° 8, Escuela Superior de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, Sep. 2004, pág. 6

¹⁰ ROZAS PAGAZA, Margarita: **Algunas Reflexiones sobre la Construcción de Conocimiento en Trabajo Social en el Contexto Actual.** Artículo en Revista ConCiencia Social. Nueva época. Año 1 N° 1 Humanitas, Argentina, 1993

profesionales para, definitivamente, participar con nuestra intervención en la construcción de una patria mas justa, mas solidaria, con un mejor futuro.

INTRODUCCIÓN

TRABAJO SOCIAL Y CONTEXTO ACTUAL. *Desafíos, límites y posibilidades*

Delimitación del Área Temática:

Considerando que el área temática *“implica la selección de un campo de trabajo, la especialidad o la problemática donde nos situamos”*¹¹ plantearse como área temática de este estudio exploratorio descriptivo los desafíos, límites y posibilidades que el contexto actual imponen al Trabajo Social.

Dentro de este contexto, tomare como tema de investigación los desafíos a su legitimidad social y a su autonomía que surgen de las nuevas demandas y cómo éstas pueden transformarse en posibilidad para una reflexión crítica del Trabajo Social que lo lleve a superar sus actuales limitaciones impuestas por un modelo de intervención de cuño conservador y tecnocrático.

Vélez Restrepo nos indica *“La desarticulación del tejido social, la centralidad de la violencia en la vida cotidiana y en el imaginario colectivo, el deterioro de la calidad de vida, la desvalorización del ser humano, la dificultad del diálogo intergeneracional, la violencia, la degradación del medio ambiente y los cambios en las estructuras y dinámicas familiares –entre otros- son problemas centrales que le plantean al Trabajo Social Contemporáneo escenarios y necesidades de formación y actuación diferentes y renovados.”*

Luego destaca: *“El advenimiento de la globalidad y la complejización de la realidad social ponen en cuestión muchos de los esquemas, valores, discursos, categorías y modelos teóricos que soportan la profesión, impregnándola de certezas y eficacia. Las sociedades contemporáneas requieren un Trabajo Social que esté en condiciones de apostarle al conocimiento con solvencia y responsabilidad ética y capaz no solo de plantear respuestas sino también preguntas pertinentes que conduzcan a develar las bondades, fisuras y oquedades de las situaciones presentes.”*¹²

Es preciso entonces, que el Trabajo Social pueda centrar su reflexión acerca del actual contexto no solo en la reconfiguración que hace de la cuestión social sino también en la reconfiguración que impone al propio Trabajo Social.

Hoy es común la queja de colegas trabajadores sociales agobiados por la demanda siempre creciente, la disminución de la capacidad de respuesta de las políticas sociales, la ineficacia en la intervención acotada a espacios cada vez más estrechos. La consideración del desempeño profesional como alienante,

¹¹ SABINO, Carlos: **“El proceso de investigación”**. Lumen-Humanitas, Bs. As, Argentina, 1996. 2º edición. Pág. 48

¹² VELEZ RESTREPO: **Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y Tendencias**. Ed. Espacio, Bs. As, 2003. Pág., 19

rutinario, parcelado, la sensación de frustración y de una intervención desvinculada de la respuesta que se espera son algunas de las impresiones que se ponen de manifiesto en muchos de nuestros lugares de trabajo.

La profundidad de la crisis parece no agotarse pero mucho mas profunda es la falta de capacidad del Trabajo Social para reencontrar utopías que lo movilicen, en el sentido de razones de ser que se traduzcan en proyectos capaces de superar a la actual reconfiguración neoconservadora que se manifiesta en nuestra profesión.

Aquin lo expresa de esta manera:

*“En estos días, problematizamos al Trabajo Social en el contexto de la reestructuración de las relaciones Estado/Sociedad. Reestructuración neoliberal que atraviesa el ejercicio cotidiano de nuestra profesión, afectando nuestras teorías, nuestra inserción laboral, nuestras condiciones de trabajo, violentando las bases funcionales y simbólicas de nuestro oficio. El neoliberalismo, en tanto reacción teórica y política contra el Estado intervencionista y de Bienestar, **reconceptualiza** la cuestión social retrotrayendo sus explicaciones al paradigma que sobrepone las partes por sobre el todo, censurando cualquier principio de totalización, ignorando categorías capaces de dar cuenta de relaciones sustantivas, y proponiendo un discurso de reculpabilización de los pobres por su propia situación. Siendo así, resultan irrelevantes el solidarismo, la red social de integración y la inversión en políticas sociales. Se descalifica al conjunto de ámbitos públicos – también del Estado- erigiéndose en su lugar el mercado como espacio de regulación de los conflictos.*

¿Cuáles son las huellas que nos permiten afirmar un proceso de reconceptualización conservadora, como uno de los sentidos que pugnan por imponerse en la lucha discursiva dentro de Trabajo Social?

En primer lugar, la lucha por la interpretación de la cuestión social, que en el discurso neoliberal se expresa a través del posibilismo, de que hay que “tratar de evitar lo peor”, de que lo que ha quedado en pie es lo único posible. Esta interpretación entra al campo del Trabajo Social a través de la estructuración de miradas cómplices que naturalizan las desigualdades y se las expropia de su carácter histórico y social, que a través de propuestas tendientes a “aumentar la productividad de los pobres” retornan, intencionalmente o no, a las atribuciones de los males a los problemas morales, a la falta de contracción al trabajo y otros.

Una tendencia que pugna por instalarse, de psicologización de la cuestión social, que conlleva una valoración negativa de aquellos sujetos que demandaban lo que tradicionalmente fueron sus derechos sociales, y que hoy se significan como “carenciados”, que traducido podría leerse como incapaces o deficientes para afrontar la vida. Pero si son deficientes, bien vale en esta perspectiva perpetuar la tendencia crónica paternalista a instituir alguna suerte

de “estatuto de la minoridad” para estas poblaciones que siempre incorporan como constitutivos la condescendencia, el desprecio y la sospecha de que, mas tarde o mas temprano, intentaran apropiarse de la “ayuda” en forma indebida. Con ello, la actualización de viejos procedimientos de escudriñamiento y vigilancia ya establecidos en aquel momento de la primacía de la perspectiva de riesgo social.

La reconceptualización conservadora también se expresa en el desarrollo del “voluntariado” de políticas sociales que transparentemente se denominan “lo hago de corazón” y que resulta de un desplazamiento de lo que tradicionalmente fueron derechos sociales hacia lo que hoy se consideran deberes morales de los que tienen para con los que no tienen, reinstalando con absolutismo la definición de la asistencia en el campo dominante y clausurando los espacios de concertación y negociación propios del Estado de Bienestar.

Es de cuño conservador – aunque se vista con otros ropajes- la reconceptualización que se expresa en la pugna por la hegemonía del pensamiento tecnocrático, que identifica lo existente con lo único posible, esto es, confunde – y produce confusión- entre orden posible y orden vigente. Un pensamiento tecnocrático conservador que reduce la razón a una racionalidad técnica, que selecciona estrategias al margen de la inclusión de otras racionalidades, y de la reflexión sobre las condiciones sociales de producción de esas diversas racionalidades. Un pensamiento tecnocrático, que en tercer lugar, transforma los problemas sociales en problemas técnicos de costo – beneficio, acotando su horizonte a la administración de un statu quo, consintiendo que la destreza y el buen oficio sustituyan a la conciencia y a la voluntad.

Para sintetizar, llamamos intento de reconceptualización conservadora a la forma específica asumida por el neoliberalismo en nuestra profesión, que se expresa en las prédicas neofilantropías, que aceptan, sin mas., el desplazamiento desde una concepción de la intervención social basada en derechos sociales a una intervención sustentada por la piedad. La neofilantropía genera descuidadización, en tanto amenaza a la ciudadanía social, y desde aquí, al conjunto de componentes de la ciudadanía plena. Por ello afirmamos que la reconceptualización conservadora que adquiere forma en la Neofilantropía, es expresión específica del neoliberalismo en el interior de nuestro campo problemático y nos retrotrae, con nuevos ropajes, a la prehistoria de la ciudadanía social, en que se consideraba a la pobreza como problema individual pasible de compasión y piedad.”¹³

Este contexto solo puede superarse si entendemos al neoliberalismo no como una teoría económica sino, como expresa Lander, como “... el discurso

¹³ AQUIN NORA: **¿Hacia una Reconceptualización conservadora en el Trabajo Social?** Artículo en: Revista ConCiencia Social Nueva Época. Año 3 Nº 3. Publicación de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina, 2001.

*hegemónico de un modelo civilizatorio, esto es, como una extraordinaria síntesis de los supuestos y valores básicos de la sociedad liberal moderna en torno al ser humano, la riqueza, la naturaleza, la historia, el progreso, el conocimiento y la **buena vida**.*¹⁴

Discurso que atravesando nuestros fundamentos, nuestras significaciones, nos obligan a repensarnos asumiendo los desafíos que nuevas demandas nos proponen, obligándonos a revisar nuestros marcos teóricos, nuestras metodologías y herramientas que se muestran ineficientes para acercarnos y develar lo complejo y diverso de lo social.

Implica preguntarnos sobre nuestro rol, los fines de nuestra intervención y su dimensión ética y política.

NUEVAS DEMANDAS ¿Límites o motivos para una reflexión crítica?

Planteamiento de la situación problemática:

Tal como lo expresa Sabino: *“La segunda etapa que hemos definido consiste, por lo tanto, en lo que se denomina la formulación o el planteamiento del problema. Ella es, quizás, la fundamental de todo el proceso indagatorio, la que distingue una verdadera investigación de otros trabajos aparentemente similares, como los de revisión bibliográfica, recopilación de información, procesamiento de datos, etc. Porque, en ausencia de un problema, no hay verdadera búsqueda de conocimientos, no hay creación, aunque puedan hacerse valiosos aportes pedagógicos o prácticos: si no hay algo de algún modo **desconocido** –o mal conocido- no hay, en verdad, auténtica necesidad de investigar, de obtener nuevos conocimientos.*¹⁵

Sabino también nos previene de la necesidad de distinguir entre problemas de conocimiento y problemas sociales: *“Conviene advertir a nuestros lectores que los problemas de conocimiento no deben confundirse con los problemas de la vida, aunque ambos puedan estar estrechamente ligados” (...)* *“como se habrá observado, la formulación de un problema asume generalmente la forma de una pregunta, de algún interrogante básico cuya respuesta solo se podrá obtener después de realizada la investigación. Dicho de otro modo, el objetivo fundamental de la investigación es resolver precisamente dicho problema de conocimiento (encontrar la respuesta) y su éxito deberá medirse antes que nada por la claridad, la pertinencia y precisión de dicha respuesta. Los problemas prácticos, en cambio, se resuelven mediante*

¹⁴ LANDER, Edgardo: **Ciencias Sociales: saberes coloniales y euro céntricos**. Ponencia en LANDER, Edgardo (comp) “La Colonialidad del Saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas” CLACSO, Bs. As, Julio 2002, 1º edición. Pág. 11

¹⁵ SABINO, Carlos: Obra citada, pág. 47

*la realización de algún tipo de acción, no mediante la obtención de un saber nuevo.*¹⁶

Ahora bien, los conocimientos no surgen en el vacío sino de la reflexión y el análisis de la práctica concreta con que se pretende responder a determinados problemas sociales.

Considero que es necesaria la retroalimentación permanente entre la teoría y la práctica donde ésta se vea esclarecida por los aportes teóricos que, a su vez, se convalidan en la acción.

El tema que planteo surge de mi experiencia concreta: desde la obtención de mi título como Asistente Social en 1985 me desempeñé en distintas instituciones públicas ejerciendo mi profesión siempre con intención de consolidar procesos participativos, donde la voz de los que demandaban el servicio fuese escuchada y consideradas sus estrategias y alternativas, construyendo espacios organizativos, de discusión y actuación conjunta.

Esto fue posible en los programas de salud como el AT.AM.DO.S y en las actividades desarrolladas con el Equipo Regional de Capacitación en Salud en la Región Sanitaria II.

Tal vez por estar ejerciendo en el interior bonaerense, en una zona de escasa densidad poblacional, con municipios relativamente pequeños (de 10.000 a 50.000 habitantes) los espacios de trabajo se vieron menos presionados por los ajustes y las presiones de las políticas neoliberales aunque no escaparon, en líneas generales, de la crisis que se instaló en nuestro país ni del achicamiento de los espacios de concertación y discusión, ni de las limitantes del pensamiento único.

Los cierres de las posibles fisuras que me permitían un ejercicio menos limitado de mi profesión hicieron que en el 2003 no se me renovara el contrato que me vinculaba al Ministerio de Salud.

Durante el periodo octubre 2000 a diciembre 2001 estuve a cargo de la Subsecretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de 9 de Julio, trabajaban conmigo cinco trabajadoras sociales de distintas edades y con diferentes grados de formación pero con una característica en común, muy poca reflexión crítica sobre la realidad en la que les tocaba intervenir y una mínima elucidación de su práctica. Se trataba de “cumplir” un trabajo en el cual, las deficiencias eran límites impuestos por el contexto, donde el pragmatismo era la guía para la intervención y donde solo se apostaba a solucionar la urgencia sin pensar en estrategias aun a corto plazo.

¹⁶ SABINO, Carlos: Obra citada, pág. 47

Estas situaciones me llevaron a cuestionarme fuertemente la viabilidad de un Trabajo Social distinto, transformador, que apuntara a consolidar autonomía tanto en los sujetos con los que actuamos como en nosotros mismos como profesionales. Me pregunté seriamente acerca de las posibilidades de nuevas alternativas, nuevas herramientas.

En la búsqueda de algunas respuestas, decidí retomar mi formación y cursé la Licenciatura en Servicio Social con requisitos especiales de ingreso. Constituyó un esfuerzo personal y familiar importante pero también un desafío y un reencuentro con mi profesión.

Así pude vislumbrar que, el actual contexto puede constituirse en limitante pero también en aguijón para trabajar en la construcción de proyectos profesionales que busquen alternativas, que generen espacios de reflexión hacia el interior del colectivo profesional y que le permitan como sujeto colectivo, junto a aquellos que demandan de sus servicios recuperar espacio en la lucha por la definición de la cuestión social, en la planificación de las políticas públicas, en la asignación de los recursos.

Abrir las jaulas, indisciplinar, en el sentido de sacudirnos los disciplinamientos recibidos, recuperando la riqueza de las luchas que se dieron desde nuestra profesión puede ser el camino.

Dada mi condición de poblador rural, en un primer momento, el tema del despoblamiento rural, que me preocupa seriamente, se constituyo en el centro del análisis de este trabajo. La búsqueda bibliográfica me llevo a seguir indagando y a continuar reflexionando sobre el Trabajo Social y el contexto actual y comprendí que, en realidad, debía problematizar esta situación que expresa la disonancia, los quiebres y las rupturas entre la realidad en la que nos toca intervenir, nuestras intervenciones y las expectativas que desde el conjunto de la sociedad (instituciones, usuarios de los servicios sociales, otros colectivos, etc.) nos interrogan.

Considero que el Trabajo Social en el proceso de dismantelamiento del Estado que implica su puesta en cuestionamiento y su ajuste según visiones coherentes con el pensamiento neoliberal, conciente o inconcientemente, participó en la implementación de este giro neoconservador.

Si bien se está dando un debate crítico de este proyecto profesional, es preciso que las críticas teóricas se trasladen al ejercicio cotidiano, se profundice mas allá del ámbito académico como modo de ponerlo en crisis y dar paso a un proyecto ético- político- critico.

Desde esta perspectiva es que **planteo como situación problemática los desafíos que significan para el Trabajo Social las nuevas demandas considerando que son el espacio para esta elucidación necesaria, para la construcción, desde situaciones que nos cuestionan, de nuevas**

propuestas, con mayor sustento teórico, con mas capacidad de análisis, con mejor posicionamiento para intervenir fundadamente, enmarcadas en un proyecto profesional diferente.

Alfredo Carballeda, al respecto dice que *“El concepto de **interpelación** puede ser útil para observar la dirección de la intervención en lo social; las políticas sociales, como también en la investigación. (...) Interpelar, en ese contexto, implica hacer visible aquello que está oculto –que no ha sido visto por la comunidad o la agenda publica- de allí que genera preguntas y, por ende, necesidad de respuestas.”*¹⁷

Las nuevas demandas que requieren de la mediación de nuestra intervención para poder ser puestas en la agenda publica, pueden transformarse en espacios de lucha y de recuperación de sentidos al interior de nuestra profesión reconsiderando las dimensiones éticas y políticas que aspiramos tenga nuestro proyecto profesional.

Volviendo a Sabino, el autor expresa *“De los infinitos fenómenos que se presentan en nuestro universo, de la inmensa variedad de preguntas que los hombres se hacen ante él, la ciencia solo escoge algunos temas, algunos problemas particulares sobre los cuales centra su atención. Esta selección de objetos y de temas de estudio no es, desde luego, producto del azar: obedece a causas personales y sociales, a los conocimientos previos y a las inquietudes que, -en cada época y lugar- adquieren predominio en la comunidad científica.”*¹⁸

Podemos decir, entonces que la construcción de conocimiento es un proceso configurado social e históricamente. Hay temas que se ponen de relieve y que, desde el conocimiento hegemónico, se sintetizan dándoles un sentido y una interpretación, de este modo se explicitan y también se naturalizan los problemas, se delimitan los bordes del debate y se los despolitiza, mostrándolo como hechos o fenómenos sin vinculaciones en lo social, histórico, económico.

Kaplun plantea, al respecto: *“Plantear un problema de investigación supone que hay algo que no se conoce (bien) y se quiere conocer (mejor), o que hay una situación que se considera insatisfactoria y se quiere cambiar. Estas dos cuestiones suelen estar ligadas, de modos más o menos directos: conocer (mejor) algo puede permitir cambiar en alguna medida alguna situación.* Conocer mejor el problema del despoblamiento rural colaborando el Trabajo Social con su intervención en interpelar esa realidad y hacerla visible,

¹⁷ CARBALLEDA, Alfredo: **La intervención en lo social y las nuevas formas de padecimiento**. En Revista Escenarios: Debate Contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su Proyección Regional: posibilidades y limitaciones. Año 4, N°, Sep. 2004. Revista de la Escuela Superior de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. Pág. 34

¹⁸ SABINO, Carlos, Obra Citada, pág. 55

permite que las políticas que se construyan con el aporte de quienes padecen el problema, contribuya a transformar esa realidad.

*“La dirección de este cambio, plantea el autor, implica optar entre intereses diferentes, implica una opción política. “Toda capacidad científica esta al servicio de algo o de alguien, por lo tanto contra algo o contra alguien” (Freire, 1993:99). Un problema entonces no es nunca neutro, supone una opción. Pero en nuestras universidades – y en nuestras sociedades- esta opción se ha visto cada vez mas reducida, achicándose los limites de lo pensable, los problemas posibles de ser propuestos, las cuestiones que admiten discusión. Los para que y para quien del conocimiento (Lander 2000^a) quedan casi siempre fuera de debate, limitándose el trabajo científico a los **cómo**, a construir conocimiento operativo, instrumental, que busca medios para atender a fines que no se discuten.”¹⁹*

La reflexión acerca de los desafíos del Trabajo Social en el contexto actual tiene que incluir revisar la relación del Trabajo Social con la producción de conocimientos, para poder dejar de ser una disciplina subalterna, que toma conocimientos elaborados por otras disciplinas, en forma acumulativa, muchas veces acrítica y motivada por las tendencias de moda.

Kaplun nos invita a reflexionar sobre la descontextualización que se hace de los conocimientos producidos, oculto bajo la pretensión de universalidad y lo que ello implica: *“Parecemos creer que estos aparatos epistémicos son independiente del lugar y de las circunstancias en que nacieron, de los hombres que le dieron origen y los fines que perseguían y que, por lo tanto, podemos usarlos con cualquier fin y en cualquier otro lugar y circunstancia. Esas ciencias aparecen como ya construidas, debiendo los países del Tercer Mundo limitarnos a “usarlas”, cuando no a ser objeto del conocimiento de los científicos de los países centrales.” (...)* *“No hay una única razón universal para todo tiempo y lugar, aunque así lo pretenda la razón cartesiana que nos legó la modernidad occidental.”²⁰*

Nos alerta de las consecuencias que esto tiene en la producción de conocimientos en nuestros países sometidas a fuertes controles a través de los espacios de legitimación de dichos saberes (publicaciones, congresos, asociaciones) y del financiamiento de la investigación donde el investigador debe adecuar sus planteos a los requerimientos de quienes financian el proyecto, quedando así condicionado en lo que se puede o no investigar, la aplicación de los conocimientos y la búsqueda de soluciones técnicas aplicables a problemas que, de ser sociales y políticos, se plantean como técnicos.

También es necesario tener en cuenta como estos sistemas de legitimación sirven para posicionarse para ejercer diferentes cargos. De allí que

¹⁹ KAPLUN, Gabriel: Obra Citada, Pág. 2

²⁰ KAPLUN, Gabriel. Obra citada, Pág. 4

muchas veces se elija el camino de producir conocimiento cumpliendo con los requisitos del sistema, ejerciendo una crítica aceptable y necesaria para que el mismo siga siendo creíble, mostrando cierto progresismo, pero desvinculado de la realidad, es decir, sin compromiso real alguno en el planteamiento de los problemas y las soluciones.

La construcción de conocimientos requiere volver a conectar nuestra formación y nuestra práctica con el mundo de la vida, “...*que lo instituyente tenga oportunidad de nacer dentro de lo instituido*” nos dice Kaplun, rompiendo las viejas dicotomías entre teoría y práctica, investigación e intervención, sujeto y objeto de la investigación poniendo en crisis nuestros modos de pensar, para poder pensar lo obvio, lo que se nos presenta como lo único posible.

Para Kaplun es fundamental volver a conectar nuestra producción de conocimientos con el lugar ya que “...*no se trata de producir “conocimiento local” con teoría ajena- teoría útil sin duda, pero no única- sino también construir teoría propia.*” (...) “*Una perspectiva de este tipo requiere recuperar el sentido utópico- transformador de la acción. Para que el indisciplinamiento de la universidad sea capaz de atacar al disciplinamiento neoliberal es necesario reivindicar la posibilidad de un **conocimiento para la emancipación.*** (...) *Las perspectivas emancipadoras y descolonizadoras tienen en América Latina una larga historia. Reconstruirla hoy requiere también hundirse en sus raíces, nutrirse de ellas.*”²¹

Si queremos entonces contribuir a una práctica transformadora capaz de atacar la reconceptualización neoconservadora, recuperando nuestros espacios de lucha desde donde decir y escuchar otras racionalidades y elaborar nuevas respuestas, tenemos que poner en debate nuestros modelos, nuestros modos de relacionarnos con la teoría, nuestras intervenciones, nuestros fines.

Coincidiendo con lo que expresa Eduardo Castro: “*No es el mundo y sus problemas lo que nos debe preocupar, es la **forma** como lo pensamos. (...) lo que cuestionamos es fundamentalmente **nuestra forma de pensar**, la manera como nuestra civilización desarrolló lo que denominó “pensamiento” y “conocimiento”.*”²² creo necesario explicitar desde donde planteo mi trabajo, alcances, límites, paradigmas en los que me encuadraré.

Paradigmas: ¿moldes o mapas?

Tal como lo he expresado, motiva mi elección de esta problemática la disonancia entre lo deseable y lo posible como práctica profesional, la distancia

²¹ KAPLUN, Gabriel: Obra citada: Pág. 20

²² CASTRO, Eduardo: “**El punto de inserción**”. En THORTON, R y CIMADEVILLA, G: “La extensión rural en debate: concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR” Ediciones del INTA, Bs. As, 2003. Pág. 41

entre lo que teóricamente se propone dentro del Trabajo Social y lo que en la práctica se ejecuta, el silencio como colectivo profesional acerca de la desigualdad, inequidad y descuidanización a la que nos vemos cotidianamente enfrentados desde la soledad de nuestras intervenciones.

Plantear como problema de conocimiento las dificultades para una práctica profesional emancipadora y los límites que le impone el contexto actual implica revisar profundamente tanto ese contexto como nuestra formación y nuestra práctica profesional. Significa preguntarse sobre su capacidad de interpelar la realidad, de hacer visible las demandas que permanecen opacadas o naturalizadas, de participar en la lucha por significar las necesidades y construir las respuestas más adecuadas. Requiere, como dije revisar como construimos nuestros marcos teóricos, como nos apropiamos y resignificamos las categorías conceptuales, como aplicamos las herramientas técnicas, como pensamos al mundo y sus problemas y pensarlo en relación con nuestro escenario, es decir, con lo que como sociedad hemos vivido y nos ha construido a lo largo de la historia.

El término “paradigma” nos dice Beatriz Rivello²³ *“proviene del latín **paradeigma**, que significa mostrar, manifestar. Algunos de los significados que se le asignan son: **marco, modelo, concepción del mundo, ejemplo.**”*

Fue utilizado por primera vez por el físico norteamericano Thomas Kuhn.

He planteado, coincidiendo con Kaplun, cómo el pensamiento científico hegemónico sirve también para invisibilizar o naturalizar temas. En este sentido, Gustavo Cangiano, en su ensayo sobre “El pensamiento vivo de Arturo Jauretche”²⁴ nos previene del uso de los paradigmas como moldes desde donde se construye el conocimiento revelando la vinculación existente entre pensamiento científico e ideología dominante:

“La vigencia de un paradigma supone entonces, por un lado, la aceptación de ciertos fundamentos teóricos explicativos (teorías, leyes, hipótesis, etc.) y de un sistema de valores y creencias (metodologías, supuestos metafísicos, etc.) y, por otro lado, reconocer la intervención de instancias de legitimación del conocimiento (comunidad científica, los autores consagrados, los aparatos ideológicos) tanto como la participación en la vida científica –de manera directa e indirecta- de determinados beneficiarios de su producción. La particularidad del paradigma es que en tanto marco conceptual muy general, produce efectos teóricos, políticos, metodológicos e ideológicos, al tiempo que el mismo se invisibiliza a la manera de Edipo freudiano. Concebir la producción científica intelectual como subordinada a un paradigma implica socavar la pretendida objetividad del conocimiento según la entienden todas las

²³ RIVELLO, Beatriz: “**Taller de investigación en Trabajo Social (apuntes preliminares)**”. Serie documentos de trabajo Nº1. Edición solidaria, Bs. As. Argentina, 2005.

²⁴ CANGIANO, Gustavo: “**El pensamiento vivo de Arturo Jauretche**” en AAVV: “Nuevos aportes sobre Arturo Jauretche” Edición del Archivo y Museo Histórico del Banco de la Prov. de Bs. As., Bs. As., Argentina, 2001

variantes del positivismo. De ese modo, se desnudan las ataduras del conocimiento a determinados intereses sociales. Las esferas del Saber y del Poder, arbitrariamente escindidas por los positivistas, revelan lazos que las mantienen unidas. No existen evidencias de que Jauretche haya conocido la obra de Kuhn. Sin embargo, todas sus energías se abocaron a la tarea de identificar el paradigma vigente en el terreno de las ciencias sociales en la Argentina. (...) En todos los casos, eligió un término para referirse a ese paradigma capaz de adquirir múltiples rostros donde ocultar su única identidad. Jauretche identifico el paradigma vigente en lo que llamo el "pensamiento colonial".

Pensamiento colonial que significa, al decir del propio Jauretche, que "... como el sombrero está hecho, hay que ajustar la cabeza al mismo."²⁵ Por eso, como Margarita Rozas expresa que "Toda producción de conocimiento en el ámbito de las Ciencias Sociales y, en este caso particular, del Trabajo Social, necesariamente constituye un desafío en el contexto actual."²⁶: el de no ajustar la cabeza al sombrero sino **hacer el sombrero.**

Parra nos alerta sobre la aceptación acrítica que los trabajadores sociales solemos hacer de las teorías vigentes. "Asimismo, en la última década se percibe una incorporación "indiscriminada" de diferentes análisis o estrategias de intervención, con un carácter acumulativo y según los temas de "moda", sin un análisis profundo sobre las bases teórico- metodológicas en que se sustentan dichas propuestas."²⁷

Teniendo en cuenta lo dicho, buscare enmarcar este estudio exploratorio – descriptivo en el paradigma interpretativo que Irene Vasilachis de Gialdino describe:

"Dado que el paradigma interpretativo no está aun totalmente consolidado, enunciare los que estimo, son sus cuatro supuestos básicos y que se vinculan, primordialmente, con la consideración del lenguaje como recurso y como una creación, como una forma de reproducción y producción del mundo social (Vasilachis de Gialdino, 1992b). Estos supuestos son los siguientes: a) la "resistencia" a la "naturalización" del mundo social: a diferencia de la naturaleza, la sociedad es una producción humana donde el análisis de los motivos de la acción, de las normas, de los valores y de los significados sociales prima sobre el de la búsqueda de la causalidad, de las generalizaciones y de las predicciones asociadas al mundo físico y de los estados de las cosas; b) la relevancia del concepto del mundo de la vida: este mundo constituye el

²⁵ JAURETCHE, Arturo: El Medio pelo en la Sociedad Argentina- Ed. Corregidor. Volumen III, Bs. As. 2004, Pág. 324.

²⁶ ROZAS, Margarita: "Algunas reflexiones sobre la construcción de conocimientos en Trabajo Social en el contexto actual." En Revista "Trabajo Social y País". Año 1, Nº 1. Humanitas, Argentina, Octubre 1993. Pág. 3

²⁷ PARRA, Gustavo: "Los proyectos socio profesionales en el Trabajo Social argentino. Un recorrido histórico." En AAVV: "Nuevos escenarios y practica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social" ED. Espacio, Bs. As, Argentina, 2003. Pág. 45

contexto en el que se dan los problemas de entendimiento, que proporcionan los recursos necesarios para la acción y que se presentan como horizontes ofreciendo a los actores patrones y modelos de interpretación; c) El paso de la observación a la comprensión y del punto de vista externo al punto de vista interno: la comprensión de la realidad simbólicamente preestructurada de cada contexto requiere la función participativa del interprete que no “da” significado a las cosas observadas sino que hace explícita la significación “dada” por los participantes; d) la doble hermenéutica: los conceptos de 2º grado creado por los investigadores para reinterpretar una situación que ya es significativa para los participantes son, a su vez, tomados por los individuos para interpretar su situación convirtiéndose, en virtud de esa apropiación, en nociones de primer orden.”²⁸

Por eso planteo estudio exploratorio descriptivo como una investigación de campo en el sentido que lo define Kunz y Klimovsky: *“En las Ciencias Sociales ésta denominación tiene distintos alcances, en un sentido general la investigación de campo consiste en la obtención de datos sociológicos, antropológicos, económicos y políticos, en las regiones o grupos en los que se den, esto implica la movilidad y participación del investigador en dichos contextos (...) Es bueno señalar que las investigaciones históricas y de campo, en el sentido estricto de la palabra, son de carácter descriptivo, proporcionan datos.”²⁹*

Coincido con Vasilachis de Gialdino en la necesidad de trascender la epistemología del sujeto cognoscente en la que se da una relación unidireccional entre el sujeto que conoce y el que es conocido, poniendo como actor primordial al sujeto cognoscente que busca mantener la distancia para preservarse de las transformaciones que genera el proceso de conocimiento.

Aspiro a centrarme en lo que la autora denomina la epistemología del sujeto conocido para que lo instituyente pueda expresarse en lo instituido.

En la fidelidad en la transmisión de las expresiones, acciones, sentimientos, significados y valores de los involucrados reside el criterio de confiabilidad y validez de este conocimiento obtenido porque *“de lo que se trata es de considerar el resultado del proceso de conocimiento como una construcción cooperativa en la que sujetos esencialmente iguales realizan aportes diferentes.”³⁰*

Otros criterios que aseguran la calidad de la información son los mencionados por Pineda, Alvarado y Canales:

“La credibilidad se logra de diversas maneras, como es a través del uso de la observación persistente y focalizada: el chequeo con los informantes

²⁸ VASILACHIS DE GIALDINO, Irene: **“Pobres, Pobreza y Exclusión”** CEIL, Bs., As. 2000, Pág. 218

²⁹ KUNZ, A y KLIMOVSKY, G: **Acerca de los planes de investigación.** Material de la Universidad de Belgrano. Bs. As, 1995, Pág. 4

³⁰ VASILACHIS DE GIALDINO, Irene: Obra citada, Pág. 226

tratando de contrastar la versión del investigador de lo que el ha creído detectar de grupos de personas que tienen conocimiento sobre el sujeto de investigación; la triangulación que consiste en el uso de múltiples fuentes de información sobre el tema en estudio, de múltiples métodos y de múltiples técnicas para recabar una misma información sobre el mismo fenómeno en estudio.” Para ello, he realizado entrevistas y utilizaré material de otros autores sobre La Niña.

“La transferibilidad se refiere fundamentalmente a la posibilidad de generalizar los resultados a la población de la cual se ha estudiado una parte. En el caso de la investigación cualitativa solo pueden hacerse ciertas inferencias lógicas sobre situaciones o poblaciones que sena muy similares a la estudiada.”

“La comprobabilidad equivalente a la confiabilidad, consiste en la comprobación por parte de un investigador externo de la adecuación de la estrategia seguida, la calidad de la información recolectada, la coherencia interna de los datos, la relación entre estos y las inferencias realizadas.”

Desde esta perspectiva, me propongo reflexionar sobre como las nuevas demandas que interrogan al Trabajo Social pueden actuar como limitantes o como desafíos según la forma que adoptemos de pensar estos problemas, desde donde los planteemos y con que fines.

Concretamente centraré el análisis en las demandas de los pobladores de las pequeñas localidades del interior bonaerense, nucleados en el movimiento “Pueblos que Laten” aplicando como metodología de análisis la matriz cultural básica que propone la cátedra de Historia Social y Sociología y en relación con la mirada que el Estado provincial hace de la misma problemática en el Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia 2003

El área de estudio, su localización geográfica es la provincia de Buenos Aires, específicamente el área rural que el Informe denomina “Interior” y, dentro de ella, el universo de estudio, las pequeñas localidades de menos de 2000 habitantes. Este universo tan amplio, lo acotaré al hablar de sus demandas a las que, auto convocadas, integran el Movimiento “Pueblos que Laten”, y entre ellas, haré especial referencia a La Niña, pueblo rural al que pertenezco.

El Movimiento “Pueblos que Laten” se define como *“un espacio de organización de los pueblos rurales cuyo objetivo es trabajar en defensa del derecho al arraigo, procurando el desarrollo desde lo local de las pequeñas localidades atendiendo al mejoramiento de su calidad de vida y el cuidado y preservación del medio.”*³¹

Para ello, busca generar espacios de reflexión y debate sobre el despoblamiento rural, sus causas, sus consecuencias y promueve la

³¹ Documento de Trabajo del Movimiento Pueblos que Laten: Objeto social del Pueblos que Laten.

articulación entre distintos sectores y el Estado para la elaboración de políticas públicas que den respuesta a las demandas y necesidades de los habitantes de pueblos rurales, respetando su idiosincrasia.

Este Movimiento al que pertenezco como miembro de la comunidad de La Niña, está integrado por localidades del interior bonaerense. Dada la característica de auto convocado y de no contar con recursos propios para sostener su organización, cada localidad participa en la medida de sus posibilidades, algunas de un modo mas activo por estar convencidos de que “nadie se salva solo” y que “la unión hace la fuerza”, especialmente cuando las dificultades a enfrentar provienen de situaciones de profunda raigambre cultural, económica y política. Las localidades mas involucradas y de mayor permanencia son: La Niña (9 de Julio), Pipinas (Punta Indio), Timote (Carlos Tejedor), La Limpia (Bragado), Mechita (Bragado) y Arroyo del Medio (Pergamino). También participan Quiroga (9 de Julio), Patricios (9 de Julio), localidades de San Andrés de Giles, Paraje Monasterio (Chascomus), Bavio (Magdalena), Hortensia (Carlos Casares) Magdala (Pehuajo) y mantenemos contacto con localidades de Santa Fe, Jujuy, Catamarca, Tucumán, Mendoza, Córdoba, La Pampa que participaron del Encuentro realizado en La Niña en el 2005.

Pueblos que Latén integra la Mesa de Desarrollo Rural convocada por el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia y el Foro de Agricultura Familiar, mantiene vínculos con INTA, el Ministerio del Interior, la Secretaria de Turismo de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires, los municipios al que pertenecen las distintas localidades, el Corredor Productivo del Noroeste Bonaerense (CODENOBA), la Subsecretaria de Políticas Públicas de la Provincia de Bs. As, el Programa Ciudadanía, Territorio e Inclusión del Ministerio de Desarrollo Humano de la Provincia, la ONG Uniendo Pueblos, la Federación de Asociaciones de Centros Educativos para la Producción Total (FACEPT), las Facultades de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad de La Plata, el equipo de antropólogos rurales (NADAR) liderado por el Prof. Hugo Rattier de la Universidad de Bs. As. y con el Prof. Alfredo Cesar Dachary de la Universidad de Guadalajara (México).

Integra la Red de Turismo de Base Comunitaria y ha participado en diversos seminarios y congresos, entre ellos el Congreso de Pueblos Rurales organizado por la Unidad de Turismo Rural de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en Diciembre del 2006.

Durante el año 2006 presentó a la Vice jefatura de Gabinete de la Provincia un proyecto de reglamentación de la ley 13.251 Régimen de Promoción de Pequeñas localidades Bonaerenses la cual ha sido promulgada por decreto N° 2629 del 25 de octubre de 2004 y aun se encuentra sin reglamentar y un proyecto para la creación en ese ámbito del Consejo de Pequeñas Localidades, iniciativa que no prosperaron por las presiones de distintos sectores políticos y técnicos.

Durante el 2007 se realizaron encuentros de reflexión que permitieran al Movimiento darse una organización para hacer más efectiva su gestión y tener una mayor proyección. Actualmente esta en discusión la formación de una Asociación Civil que le permita acceder a recursos para su funcionamiento.

Estos nuevos escenarios se constituyen en espacios desde los cuales el Trabajo Social puede recuperar su capacidad interpeladora de la realidad contribuyendo a una intervención fundada que permita consolidar la autonomía tanto de los sujetos de la intervención como del trabajador social y que contribuya a fortalecer procesos participativos, democráticos y de ciudadanía.-

OBJETIVO GENERAL:

Me planteo con este estudio, de carácter exploratorio y descriptivo, realizado para obtener mi título de Licenciada en Servicio Social, reflexionar sobre los desafíos que plantea al Trabajo Social el contexto actual y como las nuevas demandas que lo interpelan pueden constituirse en espacios de reconstrucción de un Trabajo Social transformador.

INTERPELAR LA REALIDAD PARA HACER VISIBLE LO INVISIBLE:

Planteamiento del Problema:

Parto de considerar que el Trabajo Social es una praxis social que aborda lo microsocio desde un lugar específico (el mundo de la vida cotidiana) y en relación con lo macrosocio, cuyos condicionantes influyen en la direccionalidad y sentido que adquiere la profesión.

Castoriadis define la praxis como: “... ese hacer en el cual el otro, o los otros, son considerados como seres autónomos y como agente esencial del desarrollo de su propia autonomía. (...) En la praxis hay un **por hacer**, pero este **por hacer** es específico: es precisamente el desarrollo de la autonomía del otro o de los otros.”³²

El mismo Castoriadis nos indica que para la praxis su objeto último es la transformación de lo dado, transformación que no se limita al objeto de su intervención, “...su sujeto mismo es constantemente transformado a partir de esta experiencia, en la que está comprometido y que **hace**, pero que también le **hace** a él (...) resulta una modificación continua, en el fondo y la forma, de la

³² CASTORIADIS, Cornelius: *La institución imaginaria de la sociedad*. Ed. Tusquets, 1ª edición, Bs. As, 2007, Pág. 120.

*relación entre un sujeto y un objeto que no pueden ser definidos de una vez por todas.*³³

Este concepto se relaciona fuertemente con el de ciudadanía que plantea Carlos Eroles *“Construir ciudadanía implica el proceso por el cual se constituyen a mujeres y hombres comunes en actores sociales significativos, constructores activos de su propio destino personal y comunitario.”*³⁴

Podemos definir Trabajo Social como una praxis social, teóricamente fundada, con proyectos ético políticos en tensión y cuya especificidad esta dada por su objeto, que al decir de Nora Aquin son *“...los procesos a través de los cuales los sujetos intentan defender, mejorar o adaptar sus condiciones de vida a través de la demanda y de la búsqueda, en general, de satisfactores que a ello tiendan. Podríamos decir, entonces, que Trabajo Social, en torno al objeto tiene un lugar específico en la lucha por las necesidades.”*³⁵

Esta especificidad es la que nos permite, según Aquin, reafirmar nuestros saberes y nuestro oficio y hablar de intervención fundada a la que define a través de lo que la caracteriza: su naturaleza histórico -social condicionada por el contexto, su finalidad que es la transformación, el cambio. Contiene lo racional como mediación resignificando las prácticas y es reflexiva, no se remite exclusivamente al cómo sino fundamentalmente al por qué.

Plantea Aquin que *“El desafío sería, a mi criterio, que a través de sus mecanismos de intervención y de investigación, Trabajo Social deleve las condiciones existentes en los ámbitos específicos que ocupa.”*³⁶

Es preciso, también, que se deleve a si mismo, es decir, haga visibles las miradas epistemológicas y las teorías sociales en las que sustenta su intervención, los por qué que lo fundamentan, el proyecto societario al que aspira contribuir, los espacios de lucha en los que está dispuesto a disputar los sentidos y significaciones que hacen a su quehacer.

Hemos propuesto el modo en que Nora Aquin caracteriza el momento actual definiéndolo como una reconceptualización conservadora y hemos mencionado sus manifestaciones al interior de la profesión.

Margarita Rozas Pagaza refiriéndose al contexto actual expresa: *“...nos encontramos en el momento en que al fin, el neoliberalismo se pone en cuestión a partir de las graves consecuencias sociales, económicas, políticas y culturales que provocó, sobre todo en nuestro país. En ese sentido, la relación*

³³ CASTORIADIS, Cornelius: Obra citada, Pág. 123

³⁴ EROLES, Carlos: **Direccionalidad ético política del Trabajo Social**. Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social, Mar del Plata, 2004.

³⁵ AQUIN NORA: **La relación sujeto- objeto en Trabajo Social: una resignificación posible**. Mimeo

³⁶ AQUIN, Nora: Obra Citada

*de la profesión con el contexto se reencuentran a pesar de algunas posturas que la quieren encapsular en lo que justamente se ha recusado históricamente, el carácter tecnocrático, endógeno y neutro del trabajo social.*³⁷

El contexto actual se transforma en desafío superador para este proyecto neoconservador, desafío que es necesario construir mas allá de enunciarlo y construirlo significa debatirlo, confrontarlo, explicitarlo a través de un proyecto ético, político crítico de la profesión, que se exprese no solo en textos sino fundamentalmente en la practica, transformándola y transformándonos.

Rozas Pagaza plantea que la construcción de este proyecto crítico se remonta a la época de la Reconceptualización como movimiento que cuestiono al Trabajo Social tradicional intentando definir las bases de un Trabajo Social Latinoamericano y que fue violentamente silenciado en la mayoría de los países latinoamericanos por la dictaduras que oscurecieron nuestro continente en la década del 70/80.

Estas luchas que es preciso retomar desde el análisis crítico de los aportes y de los errores de la Reconceptualización marcan el camino para la construcción de un proyecto profesional que defendiendo los valores fundamentales como la justicia, la ciudadanía inclusiva, el respeto a los derechos humanos y sociales pueda *“...desentrañar las condiciones en las cuales se somete a una gran mayoría de la sociedad a enfrentar su reproducción biológica y social en condiciones absolutamente inhumanas, producto de la inequitativa distribución de la riqueza y el desigual acceso a los bienes y servicios de esta sociedad. (...) debemos clarificar las referencias teóricas desde donde nombramos la realidad, la mirada ideológica en tanto visión del mundo y de la sociedad.*”³⁸

“La postura crítica del proyecto profesional implica necesariamente un posicionamiento que desentraña el carácter de naturalización de la cuestión social, asimismo la despolitización de lo social, ambos aspectos han estado y están presentes en los análisis que pretenden eludir una mirada crítica, en una clara visión cientificista y meramente descriptiva de los fenómenos sociales considerados como hechos sociales y regidos por leyes naturales. En definitiva la concepción crítica del proyecto se construye en tensión con la vertiente positivista y conservadora de la profesión. Es fundamentalmente señalar que esta posición reproduce la intervención profesional como acciones divorciadas de un proceso social.”³⁹

Creo, que estas posturas criticas se están dando al interior de la profesión, especialmente en los ámbitos académicos y de formación pero que

³⁷ ROZAS PAGAZA, Margarita: **La Construcción de un Proyecto Ético Político Crítico de la Profesión en la Argentina Contemporánea.** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social, Mar del Plata, 2004.

³⁸ ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra Citada-

³⁹ ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra Citada-

es necesario que se traslade el debate al trabajo social real, el cotidianamente ejercido por miles de trabajadores sociales que, en la soledad de sus prácticas, sienten la resignación y la desesperanza producto del discurso legitimador hegemónico que iguala lo vigente con lo posible y que acota otras visiones, obstruyendo así todo cambio.

Este es el desafío que plantean las nuevas demandas, los nuevos sujetos de nuestra intervención que desbordan nuestra capacidad de respuesta, rechazan la automatización de nuestras intervenciones, estimulan nuestra reflexión más allá de lo urgente y nos recuerdan nuestras propias precariedades.

Para Rozas Pagaza, con quien coincido, *“... Un proyecto profesional debe incorporar la lectura de la cuestión social no solo como el registro de reproducción de las desigualdades sino también como la disputa política sobre los recursos y los criterios de asignación, en la cual deben participar de manera activa las organizaciones sociales y los sujetos socialmente individuales y colectivos (en este sentido el pueblo nos da muchas lecciones). La dimensión política en tanto disputa por el acceso a bienes y servicios que la sociedad produce, implica la construcción de autonomía y emancipación, valores que sustentan un proyecto profesional, y nos ubica en tensión con la unilinealidad del pensamiento único y del mercado como sujeto autorregulador y regulador de las relaciones sociales.”*⁴⁰

En esta relectura de la cuestión social el Trabajo Social tiene que asumir las nuevas demandas abriendo los límites institucionales, ya que las instituciones vinculadas a la intervención en lo social no logran reaccionar ante estos reclamos generando respuestas rígidas que intentan fortalecer lo institucional y sin capacidad de interrogarse sobre nuevas alternativas que apunten a estrategias a largo plazo.

Carballeda propone que el concepto de interpelación puede ser útil en la medida que *... “implica hacer visible aquello que esta oculto- que no ha sido visto por la comunidad o la agenda publica- de allí que genera preguntas y, por ende, necesidad de respuestas.”*⁴¹

“...la visibilidad implica interpelación, aquello que se ve, interroga al resto de la sociedad, genera preguntas que, articuladas, confieren historicidad a los hechos, transformándolos así en acontecimientos.”

⁴⁰ ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra Citada-

⁴¹ CARBALLEDA, Alfredo: Obra Citada, Pág. 34

*“En este momento, tal vez, **visibilidad** sea sinónimo de **resistencia**, el hacerse ver, el mostrarse es en muchas formas un paso previo a la acción, y donde hay poder siempre, de una u otra manera, se expresa la resistencia.”⁴²*

En este sentido es que queremos proponer, dentro de las nuevas demandas que interrogan al Trabajo Social, analizar aquellas vinculadas a los reclamos de los pobladores de las pequeñas localidades.

El despoblamiento rural se ha ido incrementando en los últimos 50 años pero, muy especialmente, a partir de la década del '70 vinculado con la creciente mecanización agrícola, la incipiente industrialización que atraía mano de obra a los conurbanos. En los últimos años, el migrar se relaciona con la privatización los ramales ferroviarios, el avance de la agricultura de monocultivo que marca cambios fundamentales en el modelo productivo de la región y, fundamentalmente, con un Estado ausente en la atención del interior y en la consolidación de su territorio.

En este contexto, pequeñas localidades que por diferentes motivos ven a su población ir envejeciendo a la par que sus jóvenes se ven obligados a irse, viven cotidianamente el desmejoramiento de su calidad de vida, el desigual acceso a oportunidades de educación, salud, vivienda, servicios básicos, etc., comenzaron a plantear sus necesidades, sus problemas, sus demandas plasmando distintos proyectos: teatro comunitario, turismo rural de base comunitaria, emprendimientos productivos orgánicos, etc.

Dice el Prof. Cesar Dachary sobre estas experiencias: *“No todo es turismo, hay recreación, hay rebelión, un teatro contestatario, un rock agrario, un cuadro pintado entre miles de plantas en un potrero, hay muchas formas de convivir y en el campo, además del turismo, están estas formas de compartir solidariamente (...) estos ejemplos, a veces pequeños pero de gran corazón, a veces muy grandes pero llenos de ilusiones, todos queremos participar de un cambio pero queremos elegir, vivir y morir por decisión propia y no por decreto.”⁴³*

Desde el año 2002 varias de estas localidades (Azcúenaga, Pipinas, La Niña, Quiroga, Patricios, Berutti, La Limpia, Arroyo del Medio, Mechita) se vienen reuniendo y conformando un movimiento denominado Pueblos que Laten. La Niña, pueblo del partido de 9 de Julio, al que ya mencioné, pertenezco, ha sido uno de los pioneros en generar estos espacios de encuentro y reflexión de los que participo activamente.

Este espacio lo podemos considerar, según expresiones de Dussel, como lo facúndico, lo instituyente en palabras del Prof.- Sosa y de Santillán

⁴² CARBALLEDA, Alfredo: *Obra Citada*, Pág. 35

⁴³ CESAR DACHATY, Alfredo; ARNAIZ BURNE, Stella: **Territorio y Turismo. Nuevas dimensiones y acciones**. Universidad de Guadalajara, México, 1º edición, 2006, Pág. 114

Güemes y lo podemos contraponer a la visión de lo instituido, es decir, del Estado provincial, expresada en el Informe sobre Desarrollo Humano en la Prov. de Bs. As. del año 2003 donde se plantan los diversos enfoques sobre el despoblamiento, las condiciones de vida en el Interior y el Conurbano, la ejecución de las políticas sociales en el Interior, las nuevas características del medio rural y se propone una estrategia de relocalización de grupos poblacionales en el Interior a través de la implementación del Plan Volver del Ministerio de Desarrollo Humano de la Provincia.

Este Proyecto y plan como lo define el informe se plantea como objetivo general: *“retener y relocalizar población en aglomerados rurales promoviendo estrategias de autoabastecimiento y espacios productivos autosustentables, con capacidad de trabajo genuino.”*

“Propiciar el arraigo, consolidación, aceptación y crecimiento de los nuevos asentamientos poblacionales en los pueblos del Interior de la Provincia de Buenos Aires, contribuyendo desde la producción y la cultura, a mejorar la calidad de vida y el acceso al trabajo y al ingreso de sus habitantes, a través del apoyo y la transformación, modernización y dinamización de la actividad productiva local.”

“Repoblar las mas de 600 pequeñas localidades rurales del interior, que pueden convertirse en los espacios ideales para el desarrollo de mas de cien mil granjas, entre individuales y colectivas, explotadas por un numero igual o mayor de familias.”

Paralelamente a este movimiento, desde sectores académicos se comienza a plantear el tema desde diferentes disciplinas: antropología, desarrollo rural, turismo, patrimonio, geografía.

Los medios de comunicación masiva también se hacen eco planteando el tema desde perspectivas diversas: con cierto aire de fatalismo, considerándolo consecuencia lógica del progreso y como un proceso irreversible, presentando hechos aislados fuertemente emotivos y vinculando la recuperación del pueblo al voluntarismo de los vecinos, etc.

En el año 2006 el diario Clarín publicó una colección denominada “Argentina: Pueblo a Pueblo”.

Desde las organizaciones intermedias hay dos que se destacan por tener como eje central de su actividad este problema: RESPONDE, que surge a raíz de la investigación que realiza para su doctorado la Dra. Marcela Benítez y cuyo tema fue el despoblamiento y UNIENDO PUEBLOS que esta constituida por personas que trabajaron en la redacción de la ley de pequeñas localidades, quienes conjuntamente con el Ministerio de Desarrollo Social de Nación y FACEPT (Federación de Centros Educativos para la Producción Total) llevan

adelante el programa Pueblo. Ambas organizaciones trabajan con diferentes pueblos del interior bonaerense.

RESPONDE es una organización que podría caracterizarse en su concepción y en su accionar dentro de lo que Aquin describe como neo filantropía.

Desde mi experiencia como poblador rural y como trabajadora social reconozco la dificultad que se da en la interpretación de las demandas de los pobladores rurales así como la variedad de posturas que existen en torno al tema por la variedad de actores sociales y sectores involucrados.

Desde los Municipios es escasa la respuesta que se ha dado, en general porque las gestiones apuntan a solucionar la demanda concentrada en las ciudades cabeceras.

Desde el Trabajo Social, tanto municipal como de otras áreas (educación y salud fundamentalmente) no hay un reconocimiento de esta demanda.

En general, los trabajadores sociales concurren a los pueblos para intervenciones puntuales o para implementar programas específicos pero no hay un trabajo a nivel comunitario que permita trasladar las inquietudes de los pobladores como insumos para la construcción conjunta de soluciones.

Sin embargo, volviendo a Carballeda, la resistencia y la acción se ponen de manifiesto en la diversidad de proyectos y experiencias y permiten pensar estos espacios como una gran riqueza y con un potencial importante para desarrollar un Trabajo Social que sea capaz de pensarse a si mismo críticamente, y con capacidad para participar en procesos de consolidación de lo democrático y de construcción de ciudadanía.

Estas pequeñas localidades constituyen el punto de encuentro mas cercano entre Estado y sociedad civil, la relación mas estrecha entre territorio y gestión de gobierno a través de los delegados municipales.

En los pueblos se dan relaciones personalizadas y vínculos basados en la solidaridad, el respeto y la sensación de pertenencia al mismo lugar, de compartir una misma historia, construida en sus hitos más importantes, entre todos.

Constituyen espacios culturales que son posibles de analizar a través de la herramienta propuesta por la cátedra de Sociología e Historia Social: la matriz cultural básica en la que quedarán claramente expresados los distintos proyectos societarios que aun tensionan nuestro país, lo instituyente y lo instituido, la profunda relación entre proyecto de nación y la visión del territorio en la consolidación de ese proyecto.

También permiten al Trabajo Social reflexionar acerca de sus propios proyectos ético- políticos, de cómo su participación o no en la discusión política de las necesidades implica, como decíamos anteriormente, trabajar en la consolidación del actual modelo societario o en su transformación.

Considero que las nuevas demandas son escenarios de intervención donde romper lo que Rozas Pagaza llama “la unilinealidad del pensamiento único” y empezar a fisurar la concepción de una sociedad regulada por el mercado para dar paso a una sociedad mas justa, mas participativa y mas democrática, donde el Trabajo Social contribuya desde la construcción de autonomía para si y para aquellos con los que trabaja.

Aquí reside el nudo problemático sobre el que intento reflexionar:

¿De que modo las nuevas demandas que interrogan al Trabajo Social se transforman en espacios de construcción de la dimensión ética, política y critica de nuestra profesión de modo tal que recupere su legitimidad y su carácter interpelador de la realidad participando activamente en la interpretación de las necesidades y en la asignación de los recursos?

¿Esta reflexión puede traducirse en una intervención fundada y elucidada que nos permita fortalecer procesos democráticos construyendo autonomía, ciudadanía y emancipación?

Para ello será necesario reflexionar sobre las siguientes cuestiones:

- ¿Desde donde construimos nuestros conocimientos como disciplina?
- ¿Cómo se configuraron las ciencias sociales y como contribuyeron a legitimar la consolidación de la sociedad capitalista liberal y el Estado moderno naturalizando las relaciones sociales?
- ¿Cómo afecta la crisis de las Ciencias Sociales al Trabajo Social?
- ¿Cual es la relación entre Modernidad – cuestión social, profesionalización del Trabajo Social- proyectos socio- profesionales y modelo de país?
- ¿Cuáles son las concepciones vigentes en torno a la cuestión social que se explicitan en los proyectos profesionales?
- ¿Cuáles son las características de la cuestión social hoy?

- ¿Cómo reconfiguran al Trabajo Social?
- ¿De que modo el Trabajo Social puede superar las limitaciones que le impone la reconceptualización neo conservadora?
- ¿Desde donde puede el Trabajo Social construir un proyecto profesional ético, político crítico?

Los **Objetivos específicos** de este trabajo apuntaran a:

- Revisar como se construye el conocimiento, como desde el pensamiento hegemónico se “invisibilizan” determinadas problemáticas y la necesidad de una reflexión crítica para un Trabajo Social ética y teóricamente fundado.

- Profundizar acerca de la cuestión social, sus características actuales, relación con el Trabajo Social y desde una revisión crítica de esa relación.

- Aportar insumos para profundizar el debate sobre los proyectos socio profesionales vigentes desde el análisis de nuevas demandas.

- Reflexionar sobre el rol del Trabajo Social en la discusión política de las necesidades, la asignación de recursos y su ejecución.

- Describir categorías de análisis necesarias para la reflexión propuesta.

- Proponer esquemas de acercamiento y análisis de la realidad social fundamentados en una concepción del hombre como ser cultural.

- Socializar los resultados alcanzados

CAPITULO 1

LA MATRIZ CULTURAL BÁSICA una metodología para entender la realidad:

La Matriz Cultural Básica que aplicaremos nos permitirá ver como se ha configurado históricamente en el espacio geopolítico esta actual situación, podremos entender las distintas representaciones que tiene para quienes la padecen y para quienes deben planificar estrategias de solución y como, estas diferentes visiones deben consensuarse en una visión mas amplia: la del proyecto societario que queremos para nuestro país.

En esta construcción del consenso, en la discusión política de lo que significa la problemática del despoblamiento rural, las demandas de los pobladores, su visión de las soluciones posibles, es donde considero que puedo explicitar como el Trabajo Social tiene el espacio donde recuperar su carácter interpelador de la realidad, haciendo visible lo que hoy esta invisibilizado.

Estos nuevos escenarios también constituyen ámbitos desde donde el Trabajo Social puede rediscutir y reformular su dimensión ética y política construyendo un proyecto profesional critico superador del modelo actual que hemos descripto como neoconservador y que, como veremos mas adelante, es mostrado en el Informe sobre Desarrollo Humano como una de las dificultades para la ejecución de las políticas publicas planificadas.

La Matriz Cultural Básica: Para entender lo social desde lo cultural.

Para analizarlo utilizaremos lo que el Prof. Enrique Sosa plantea como una herramienta metodológica para el estudio de formaciones culturales concretas teniendo en cuenta la concepción integral de la cultura.

Con Santillán Güemes podemos describirla del siguiente modo:

*“Vamos a realizar nuestra propuesta para redefinir la cultura contemplando la posibilidad de que la misma refleje la **integridad de lo humano** (no absolutizar ninguna parte, no caer en reduccionismos, poner énfasis en lo multicausal y su dinámica) y la posibilidad de presentar un ordenamiento útil para captar, al mismo tiempo, **lo universal y lo particular** de la cultura de los pueblos, la interacción entre ambos niveles, y fundamentalmente, que sirva para acercarnos y adentrarnos en el **mundo de la vida cotidiana** (...) el punto de partida es **el hombre en comunidad** (la comunidad) o dicho de otra manera, **el hombre en relación**. (...) buscamos una definición de cultura que refleje la **integridad de lo humano**.”*

“Una definición que refleje el mundo humano: lo natural, lo social, lo personal, lo sagrado, lo cósmico. Y sus afirmaciones y/o negaciones en su accionar cotidiano.”

Estas relaciones, entrelazadas, son relaciones esenciales, fundantes, que constituyen el molde en el cual una comunidad gesta su forma de vida a lo largo de su historia.

Este modo propio de resolver estas relaciones esenciales (con la naturaleza, con el otro, con la comunidad, con otras comunidades, con lo sagrado) va mas allá del nivel instrumental que Dussel equipara a la “civilización”: *“Llamaremos “civilización” a todo el mundo de objetivaciones de otro modo, a los instrumentos útiles o cosas que el hombre ha ido descubriendo , transformando para cumplir fines que ha sabido proyectar (..) es la objetivación de la condición civilizadora del ser humano, de la creación de un medio modificado por instrumentos en el cual el hombre vive su vida humana.”*⁴⁴

Frente a los instrumentos que el ser humano ha desarrollado a lo largo de la historia, que tienen carácter universal, tiene diferentes actitudes esenciales que ponen de manifiesto su “ethos”, es decir, *“adopta una actitud diversa, que comporta **un modo** de situarse, una manera de manipular lo instrumental. (...) Ese **modo** involucra, evidentemente, la posición conciente (o inconciente) de la significación de los valores que dichos gestos o comportamientos incluyen. El complejo total de comportamientos que forman un sistema quasi a priori ético social, es lo que denominamos **ethos**. Es decir, la peculiaridad del actuar **así** (actitud, modo o cultura) ante **esto** (instrumento, medio, civilización).”*⁴⁵

Este comportamiento ético es subjetivo y particular y tienden a constituirse en instituciones portadoras de los valores, de las significaciones mas profundas de la comunidad, el núcleo mítico – ontológico, explicativo de un grupo cultural, el que se requiere comprender si se quiere interpretar una formación cultural.

Este núcleo mítico ontológico es el **sentido** último, los valores fundamentales, el fondo cultural de un pueblo. *“Los núcleos mítico ontológicos tienen relación directa a un tipo de civilización y de cultura, ya que la actividad o función va determinando y es determinada por cierta visión del mundo.”*⁴⁶. En Trabajo Social para comprender la vida cotidiana debemos comprender este núcleo.

⁴⁴ DUSSEL, Enrique: **Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la Historia Universal**. Biblioteca FLACSO, Buenos Aires, Pág. 19

⁴⁵ DUSSEL, Enrique: **Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la Historia Universal**. Biblioteca FLACSO, Buenos Aires, Pág. 19

⁴⁶ DUSSEL, Enrique: **Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la Historia Universal**. Biblioteca FLACSO, Buenos Aires, Pág. 31

La cultura no es un fin en si misma sino un medio “a través del cual el grupo se mancomuna en base a sentimientos, valores, conocimientos y experiencias similares, **transmitidas y recreadas** de generación en generación. En base a principios generales y permanentes que **actualizándose históricamente**, fijan **horizontes simbólicos** comunes y, por supuesto, **estrategias de vida**, compartidas.”⁴⁷

Siguiendo al autor, podemos definir la cultura como “... una forma integral de vida **creada histórica y socialmente** por una **comunidad** a partir de su particular manera de **resolver** (sentir, percibir, intuir, valorar, concebir, expresar y organizar,) **las relaciones esenciales** que mantiene con la naturaleza, consigo mismo, con otras comunidades y las diversas manifestaciones de lo sagrado **con el propósito de dar continuidad, sentido y plenitud a la totalidad de su existencia.**”

La Matriz Cultural Básica apunta al análisis de esa totalidad, a desentrañar como se gestó, cual es su dinámica, su sentido y funcionamiento.

Siguiendo el documento de trabajo del Prof. Sosa “Una interpretación global del paradigma propuesto” vemos que “...desde cualquier institución o hecho cultural podemos acceder a una totalidad significativa. La sociedad llega a ser inteligible en la medida en que somos capaces de concebirla como un todo abarcativo y englobante, integrado. (...) La cultura se transforma en el eje axiomático.”⁴⁸

Para el Prof. Sosa, el pensamiento liberal y el pensamiento marxista han elaborado “...una justificación lógica y racional de su política de explotación y opresión neocolonial, ocultada en la falacia del pensamiento occidental y moderno.”

Igual sentido tienen los planteos que, coincidiendo con Dussel y Lander haremos al hablar de la Modernidad.

Santillán Güemes, en la obra ya mencionada, habla de que la totalidad cultural se da a partir de totalidades parciales que son fuerzas culturales que dan organización y sentido a las formas de interacción cultural. En su libro, citando a Carutti habla del encuentro entre **sociedad unificada** equiparable a la **cultura hegemónica** (Sosa) o imperial (Dussel) y las **comunidades locales** donde se expresa la **cultura nacional y popular**.

Este encuentro adquiere diferentes formas que van desde el grado máximo de rigidez que es la resistencia al mínimo que es la aculturación.

⁴⁷ SANTILLAN GUEMES, Ricardo: **Cultura, creación del pueblo**. Ed. Guadalupe, Bs. As, 1985, pág. 19

⁴⁸ SOSA, Enrique: **Una interpretación global del paradigma propuesto**. Documento de Trabajo cátedra de Historia Social, Licenciatura en Servicio Social, Escuela de Servicio Social, Universidad de Morón. Pág. 4

Siguiendo a Dussel, en América Latina se da un primer encuentro de dos mundos diferentes, el de los conquistadores y el de los pueblos originarios, donde el primero domina al segundo en un proceso de alineación de la América originaria que da lugar al mestizo.

Esta dominación luego se traducirá en nuevas formas: de los funcionarios españoles sobre la población criolla, de la oligarquía criolla de la época de la independencia sobre el mestizo; de lo europeo y la ciudad sobre lo hispánico y rural en la época de la organización nacional, del pensamiento liberal conservador sobre el pensamiento nacional y popular.

Quedan conformadas dos categorías que despliegan su tensión al interior de nuestra cultura a lo largo del tiempo: el orden instituido o comunidad nacional y el orden instituyente que aquí hemos identificado uno, con la visión del Estado y el otro con Pueblos que Laten.

Según Santillán Güemes el orden instituido es “... *un nivel formal, oficial, institucional, centralizante (...) impuesto desde arriba hacia abajo – verticalmente- en la estructura social y desde afuera del continente hacia dentro del mismo.*”

El orden instituyente, en tanto, “...(el de la creación colectiva y anónima) actúa de abajo hacia arriba y desde lo local a lo interregional, y actualmente, de lo nacional a lo continental con una clara tendencia a constituir formas superiores de integración cultural plena. Implica una verticalidad ascendente y, al mismo tiempo, una horizontalidad en cuanto al compartir y al participar. Esa verticalidad ascendente implica el respeto por las raíces.”⁴⁹

Para el Prof. Sosa, en el documento citado, el territorio constituye el espacio cultural continente y condicionante del resto de los espacios en que el hombre divide y proyecta la realidad.- Este **espacio geocultural** es donde el sujeto histórico (el pueblo y su acontecer) enfrenta a lo que desde lo hegemónico intentan imponerle y que es factible de analizar en torno a los siguientes ejes:

- la cultura hegemónica: imposición por parte de una cultura particular de su cosmovisión símbolos y valores a otra cultura.

- La comunidad nacional que Sosa equipara al orden instituido constituido por las instituciones que estructuran lo social, económico, político, religioso, militar y educativo cultural y que busca reproducirse y, a través de la coerción y el control, mantener el orden vigente. Es ocupado por las elites de poder y las autoridades formales que se apoyan en el ejercicio de la ley, siendo la Constitución, la principal norma. Puede analizarse teniendo en cuenta la

⁴⁹ SANTILLAN GUEMES, Ricardo: **Cultura, creación del pueblo**. Ed. Guadalupe, Bs. As, 1985, pág. 32 y 33

cosmovisión que subyace en su proyecto y sus estrategias, la legislación, el estilo de gobierno, alianzas, ejercicio del control social, etc.

- El orden instituyente, lo cotidiano, plano de realización de la cultura popular que expresa el modo en que vive, piensa y siente el pueblo de acuerdo a intereses comunes que expresan la conciencia colectiva en un proyecto nacional que le da sentido y se consolida y expresa a través de la acción política. Este orden supone habitar el suelo, es decir, las estrategias de vida, aquí y ahora, un estilo político, el territorio como ámbito de la interacción social que genera una historia en común, una identidad y sentido de pertenencia. La casa, ámbito de la intimidad también es el lugar de encuentro de la familia donde se reproduce su vida cotidiana y transmite la cultura al igual que el trabajo y el barrio donde se expresa la solidaridad como sustento de la organización. Las fiestas son el espacio de común unión caracterizadas por la participación donde todos aportan y son parte en una situación de igualdad.

- El núcleo mítico genético (mítico ontológico para Dussel) es el aspecto profundo de la cultura que se manifiesta en la sabiduría popular: el saber vivir y enfrentar las dificultades. Se refleja en los símbolos, los mitos, los arquetipos, la tradición oral y la religiosidad popular.

Sosa concluye que las culturas hegemónicas actúan sobre el orden instituido controlando los resortes de poder económico y político directamente o a través de sus representantes locales.

Los medios de comunicación favorecen los procesos de transculturación a la par que en el orden instituyente se generan diversas formas de resistencia ya que no siempre hay una relación de entendimiento entre el orden instituyente y el orden instituido.

La legitimidad de los gobernantes y sus acciones residen en expresar en el orden instituido las necesidades, intereses y aspiraciones del orden instituyente generando una cultura de encuentro que exprese a nivel de la nación, como proyecto societario, la conciencia organizada del pueblo, es decir, permita la realización plena de los intereses de cada grupo a la par que se realiza el bien común y el proyecto personal.

La legitimidad del Trabajo Social, hoy cuestionada en el contexto actual producto de los desencuentros entre el proyecto de país neoliberal impuesto y los intereses y necesidades del pueblo, solo puede recuperarse en la medida en que como profesión demos cuenta auténticamente de la realidad, asumamos las nuevas demandas construyendo nuevas respuestas en el marco de un proyecto profesional crítico que recupere su dimensión ético política

CAPITULO 2

MODERNIDAD, GLOBALIZACION, CRISIS DE LAS CIENCIAS SOCIALES: Implicancias para el Trabajo Social

Plantear la necesidad de revisar críticamente los proyectos socio profesionales vigentes y la necesidad de trasladar este debate a las intervenciones concretas y cotidianas como modo de construir una alternativa al pensamiento único impuesto por el neoliberalismo y aun vigente en nuestras prácticas, demanda una toma de posición acerca de cómo se construyen los conocimientos en Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales.

Las premisas a presentar están abiertas al dialogo y a la reflexión conjunta, necesaria para arribar a conclusiones confiables y se encuentran limitadas por las posibilidades y alcances de este estudio de tipo exploratorio – descriptivo, requisito para obtener mi titulo de Licenciada en Servicio Social.

Parto de considerar que el Trabajo Social atraviesa un momento de crisis debido a las transformaciones que el modelo neoliberal y la globalización como nueva estructuración de las relaciones de poder del sistema mundo han generado al interior de las Ciencias Sociales y del Trabajo Social como disciplina.

Olga Vélez Restrepo dice:

“La actual crisis paradigmática de las Ciencias Sociales devela falencias, errores e inconsistencias presentes en muchas de las propuestas teóricas que han orientado y determinado la visión del mundo y la manera de actuar. La misma confirma la necesidad de asumir otras posturas que arrastren a procesos de pensamiento y conocimiento complejos donde lo global se interrelacione con lo parcial, ligando de manera dialógica el todo con las partes y estas con él.”

“La crisis de paradigmas cumple el papel funcional en la tarea de reconfiguración del Trabajo Social, puesto que permite poner en cuestión los modelos explicativos –generalistas- que soportan la estructuración obstruyendo la posibilidad de considerar lo cotidiano y lo particular. La fractura de estos modelos teóricos desnuda la realidad profesional planteando retos y direccionando caminos.”

“Un cambio de paradigma significa la ruptura y modificación de la visión que se tiene del mundo. Los límites de los sistemas teóricos que conforman un paradigma se ven agotados por el mismo contexto histórico en el que surgieron dando paso a nuevas y diferentes concepciones del mundo y del conocimiento.”⁵⁰

⁵⁰ VELEZ RESTREPO, Olga: **“Reconfigurando el Trabajo Social: perspectivas y tendencias contemporáneas”**. ESPACIO, Bs. As, Argentina, 2003, Pág. 39

Netto expresa que “...si el Trabajo Social quiere enfrentar exitosamente los retos contemporáneos, tiene que tener densidad teórica, no puede ser solamente un buen operador. Tiene que poseer cuadros de referencia que le permitan comprender la dinámica de lo que sucede.”⁵¹

Considero que es necesario no solo dotar de conocimientos propios al Trabajo Social sino que este sustento teórico debe ser crítico y encontrar categorías de análisis de nuestra realidad desde perspectivas diferentes del pensamiento hegemónico, rescatando los importantes avances del pensamiento social latinoamericano y el pensamiento nacional.

La cultura hegemónica y sus mandatos:

Kusch plantea la necesidad de vencer el miedo a pensar lo nuestro: “Si uno piensa en el filosofar impuesto por las generaciones liberales con su academicismo, uno termina por concluir que solo enseña técnicas pero ajenas.”(...) “Pero, entre nosotros se agrega otra cosa. No se piensa porque no se tiene técnica pero ante todo porque se tiene miedo.”⁵²

¿Dónde surge este miedo a pensar lo nuestro? ¿Desde dónde generamos nuestros conocimientos? Sostengo con Castro Gómez que el desafío de una teoría crítica de la sociedad “es, precisamente, mostrar en que consiste la crisis del proyecto moderno y cuales son las nuevas configuraciones del poder global”⁵³.

Para ello es necesario remontarnos al origen de las Ciencias Sociales, para comprender su entramado en la configuración del poder ya que como expresa Lander: “La expresión mas potente de la eficacia del pensamiento científico moderno –especialmente en sus expresiones tecnocráticas y neoliberales hoy hegemónicas – es lo que puede ser descrito literalmente como la **naturalización de las relaciones sociales**, la noción de acuerdo a la cual las características de la sociedad llamada moderna son la expresión de las tendencias espontáneas, naturales del desarrollo histórico de la sociedad. La sociedad liberal industrial se constituye – desde esta perspectiva- no solo en el orden social deseable, sino en el único posible”⁵⁴.

⁵¹ NETTO, Jose Paulo. Obra citada. Pág. 28

⁵² KUSCH, Rodolfo: “**Geocultura del hombre americano**” Obras completas, Tomo III. ED. Fundación Ross, Rosario, Argentina, 2000. Pág. 12

⁵³ CASTRO GOMEZ, Santiago: “**Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro**”. En LANDER, E (comp.): “La Colonialidad del Saber: euro centrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas”. CLACSO, Bs. As. Argentina, 2000 Pág. 146

⁵⁴ LANDER, E: “**Ciencias sociales, saberes coloniales y eurcentricos**” En LANDER, E (comp.): “La Colonialidad del Saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas”. CLACSO, Bs. As. Argentina, 2000 Pág. 11

Esta hegemonía del neoliberalismo no surge espontáneamente, tal como lo afirman muchos intelectuales que pretenden presentarlo despojado de sus relaciones históricas. Se fue estructurando desde largo tiempo. La Modernidad sirvió a la consolidación de las relaciones de producción capitalistas y el modo de vida liberal que requirió de una profunda transformación social en el que las Ciencias Sociales jugaron un papel legitimador a partir del cual, con la creación del Estado moderno las luchas sociales dejan de dirimirse entre los diferentes proyectos societales que se enfrentaban para definirse, exclusivamente, dentro de la sociedad liberal, que como dijimos, es considerada la única posible, hoy mas que nunca.

La Modernidad es entonces el contexto en el que se constituyen las Ciencias Sociales y sobre sus supuestos se sustentan los saberes de las disciplinas sociales modernas. Siguiendo nuevamente a Lander podemos definir las características de esta cosmovisión de la siguiente manera: *“...Esta cosmovisión tiene como eje articulador la idea de la **modernidad**, noción que captura complejamente cuatro dimensiones básicas: 1) visión universal de la historia asociada a la idea de progreso (a partir de la cual se construye la clasificación y jerarquización de todos los pueblos y continentes y experiencias históricas), 2) la “naturalización” tanto de las relaciones sociales como de la “naturaleza humana” de la sociedad liberal- capitalista, 3) la naturalización u ontologización de las múltiples separaciones propias de esa sociedad, y 4) la necesaria superioridad de los saberes que produce esa sociedad (“ciencia”) sobre todo otro saber”*⁵⁵

Para Dussel, este concepto de la Modernidad encubre el euro centrismo, es decir, la posición por la cual Europa organiza y piensa a la totalidad del tiempo y el espacio de la humanidad a partir de su propia experiencia, suponiéndose centro de la historia y etapa máxima del desarrollo posible a la que todos los pueblos deben aspirar. Al colocarse como centro, las demás naciones pasan a ser su periferia y deberán esforzarse por alcanzar el progreso. Esto da lugar a la falacia del desarrollismo, es decir, el concepto de que el desarrollo alcanzado por Europa, que se plantea linealmente como una sucesión de etapas históricas superadoras, debe y puede ser seguido por todas las naciones. Este concepto es tomado no solo por los intelectuales modernos del capitalismo sino también desde el marxismo que comparten la visión euro centrista.

Dussel plantea que el nacimiento de la Modernidad como concepto se da con el descubrimiento de América en 1492 y que esta construcción es posible a partir de su encuentro con el Otro, solo realizable a partir de la violencia con que somete a Latinoamérica para transformarla en “lo Mismo”, es decir en una prolongación de sus dominios.

⁵⁵ LANDER, E: Obra Citada. Pág. 22

La modernidad da a las naciones europeos (primero España y Portugal, luego Inglaterra, Francia y Alemania y finalmente Estados Unidos, considerado siempre como parte de ese progreso) derecho absoluto sobre los pueblos que considera inferiores. Son portadores del proyecto civilizatorio que según las etapas adquirió diferentes nombres (evangelización, civilización, modernización, desarrollo, globalización, etc.) y al que pueden imponer violentamente. En esto reside el mito de la modernidad, en culpabilizar a la víctima, que se opone a la civilización y exculpar al victimario que somete y coloniza.

Esta colonización trasciende lo económico, es decir las relaciones que se establecen entre metrópoli y colonia por la cual se generaba un comercio basado en la desigualdad y la expropiación de las riquezas. La colonización se da sobre la vida cotidiana una vez terminada la conquista. Es un proceso de “modernización”, se traslada a nuestro territorio los modos de vida y cultura europea, sus instituciones, su religión, sus normas. Esta colonización dará origen a nuestra identidad latinoamericana, mestiza, con una cultura sincrética que niega sus raíces y aspira a ser lo que no es, que mantiene su cultura colonizada y su estructura dependiente de producción capitalista como periferia y que muestra en los diferentes rostros ocultos de nuestra historia a los excluidos: el indio, el negro esclavo, el mestizo, los criollos, los campesinos, los obreros y finalmente los marginales urbanos.

Matus afirma “...*la exploración social se vuelve un requisito relevante en el develamiento del carácter plural y multifacético que la Modernidad adquiere en cada sociedad. Es decir se trata de hacer emerger una forma de ver. Si las formaciones discursivas, producidas, construidas y significadas socialmente hacen a los modos de abordar y dar cuenta de una realidad, entonces lo que se denomina la **modernidad**, estará expresando parcialmente, rasgos culturales constitutivos del contenido de los modos de apelar a lo moderno en determinados momentos históricos. Así el proceso de emergencia de **lo moderno**, adquiere en cada sociedad, una determinada configuración y expresión. Por lo tanto, lo que debe “desahuciarse en este ámbito es la idea de que la modernidad es un patrón uniforme de organización de la vida política, económica, social y cultural”*⁵⁶

¿Es igual, entonces, lo moderno, en Europa y Estados Unidos que en Latinoamérica y el resto de los países pobres? ¿Podemos aplicar indiscriminadamente los discursos y abordajes de las ciencias sociales surgidos en esos países a los nuestros? ¿Nos permiten una lectura e interpretación de nuestra realidad que la revele o que la mantenga en el ocultamiento?

América Latina y los países pobres son la otra cara de la Modernidad, negada por las Ciencias Sociales que presentan a una Europa que se auto genera sin contacto alguno con otras culturas. Pero es a partir del colonialismo

⁵⁶ MATUS SEPULVEDA, Teresa. Obra citada, Pág.

que se configuran las estructuras de poder disciplinario que caracterizan a las sociedades e instituciones modernas.

Castro Gómez afirma:

*“De acuerdo a teóricos como Mignolo, Dussel y Wallerstein, El Estado Moderno no debe ser mirado como una unidad abstracta, separada del sistema de relaciones mundiales que se configura a partir de 1492, sino como una **función** al interior de ese sistema internacional de poder.”*

*“Surge entonces una pregunta: ¿cuál es el dispositivo de poder que genera el sistema mundo moderno/colonial y que es reproducido estructuralmente hacia adentro por cada uno de los estados nacionales? Una posible respuesta la encontramos en el concepto de “colonialidad del poder” sugerido por el sociólogo peruano Aníbal Quijano. En opinión de Quijano la explotación colonial es legitimada por un imaginario que establece **diferencias inconmensurables** entre el colonizador y el colonizado. Las nociones de “raza” y de “cultura” operan aquí como un dispositivo taxonómico que genera identidades opuestas. El colonizado aparece así como lo “otro de la razón”, lo cual justifica el ejercicio de un poder disciplinario por parte del colonizador. La maldad, la barbarie y la incontinencia son marcas “identitarias” del colonizado, mientras que la bondad, la civilización y la racionalidad son propias del colonizador. Ambas identidades se encuentran en relación de exterioridad y se excluyen mutuamente.” (...) El concepto de la “colonialidad del poder” amplía y corrige el concepto foucaultiano de “poder disciplinario”, al mostrar que los dispositivos panópticos erigidos por el estado moderno se inscriben en una estructura mas amplia, de carácter mundial, configurada por la relación colonial entre centros y periferias a raíz de la expansión europea.- Desde este punto de vista podemos decir lo siguiente: la modernidad es un “proyecto” en la medida que sus dispositivos disciplinarios quedan anclados en una doble gubernamentalidad jurídica. De un lado, la ejercida **hacia adentro** por los estados nacionales, en su intento de crear identidades homogéneas mediante políticas de subjetivación; de otro lado, la gubernamentalidad ejercida **hacia fuera** por las potencias hegemónicas del sistema mundo moderno/colonial, en su intento de asegurar el flujo de materias primas desde la periferia hacia el centro. Ambos procesos forman parte de una sola dinámica estructural.”*

“Nuestra tesis es que las ciencias sociales se constituyen en este espacio de poder moderno/colonial y en los saberes ideológicos generados por el.” (...) “el imaginario colonial impregnó desde sus orígenes a todo su sistema conceptual.”⁵⁷

Y aquí encontramos las razones del miedo a pensar lo nuestro, enunciada al comienzo, en la necesidad de no poner en discusión el modelo colonial aun vigente en las relaciones económicas, sociales y culturales

⁵⁷ CASTRO GOMEZ, Santiago. Obra Citada. Pág. 152

impuestas por el neoliberalismo y perfeccionadas por la globalización, que reconfiguran las estructuras del poder y, que son legitimadas por las ciencias sociales en un doble movimiento: hacia adentro de los estados nacionales, excluyendo, disciplinando y ocultando aquello que no se adapta a la modernización requerida y hacia fuera, sosteniendo la nueva división internacional del trabajo y la desigualdad de las relaciones entre centro y periferia.

Dussel plantea “El noratlántico domina “desde” fuera, pero también “desde dentro” (...) la dependencia es “interna” y “externa” en todos los países latinoamericanos. El europeo domina al indio, el burócrata hispano, el rey, el virrey, el obispo... dominó al criollo; la oligarquía criolla dominó a un pueblo mestizo, la ciudad blanca europeizada y del “centro” dominó al campo y todo el interior, la burguesía nacional domina al trabajador industrial o al campesino, la cultura patriarcal domina a la juventud. Se puede decir que hay muchos tipos de **dominación** y hay muchos tipos también de **dependencia**”⁵⁸

Recogiendo el concepto de Saúl Taborda, el autor habla de “lo facúndico” “...como categoría interpretativa sería, entonces, lo alienado en el sistema internacional imperial y en lo nacional liberal, pero es, al mismo tiempo, la **exterioridad** de una cultura popular, la de un pueblo, las de las provincias que esperan el momento de su liberación. Se puede decir que la cuestión no es solamente “nación – imperio”, sino también es “centro – periferia nacional”⁵⁹

Tomando los conceptos de colonialidad del saber, podemos decir que al interior de las Ciencias Sociales lo facúndico se expresa en los esfuerzos por una teoría social latinoamericana, por saberes que den cuenta de esta colonialidad.

Al interior de nuestra disciplina este sistema de dominación y dependencia se traduce en lo expresado por Kaplun acerca de los dispositivos de disciplinamiento de la producción de conocimiento, en lo que manifiesta Aquin acerca de la Reconceptualización neoconservadora del Trabajo Social y expresa también la necesidad de romper esos límites y construir, recuperando las luchas por un saber emancipador.

¿Cómo se relaciona esta situación con el Trabajo Social y los nuevos contextos?

El modo de relación entre el Estado, democracia y proyecto de nación es el horizonte que da direccionalidad y sentido al Trabajo Social. Como expresa Matus: “ *Dicho de otro modo, ni la pobreza masiva, ni la exclusión social, ni la heterogeneidad cultural configuran una situación de sociedad tradicional o premoderna y menos aun, posmoderna, sino que son situaciones que deben*

⁵⁸ DUSSEL, Enrique: **Cultura imperial, cultura ilustrada y liberación de la cultura popular**. Apéndice

⁵⁹ DUSSEL, Enrique: Obra Citada: Pág. 107

*llevarnos a caracterizar con mayor imaginación y precisión nuestra propia Modernidad.*⁶⁰

¿Por qué? Para que el Trabajo Social pueda dar cuenta de la realidad, haciendo visible aquello que esta oculto, tiene que tener en claro estos conceptos, solo así podrá construir conocimientos que aporten a su autonomía. Pero, además, Matus nos alerta:

“La premisa central del trabajo es que existe una relación conceptual ineludible entre modernidad, globalización y exclusión social. Es decir depende de la perspectiva con que se asuma y analice el ideario y proceso de la modernidad, la globalización adquiere contornos diferenciados y la exclusión social es explicada desde matrices diversas, lo que conlleva a consecuencias discursivas y practicas muy distintas.

*Ello es relevante para todas las profesiones que se ocupan de la intervención social, y el Trabajo Social en particular porque los coloca delante de desafíos epistemológicos, conceptuales, interventivos y éticos. Los enfrenta a volver a pensar en mecanismos de comprensión compleja y no reductiva de los fenómenos acerca de los cuales tiene una palabra que decir.*⁶¹

Hemos visto como la colonialidad del saber definida por Quijano trae como consecuencia el disciplinamiento a través del conocimiento científico.

Esta situación al interior del Trabajo Social tiene variados efectos: por un lado, nuestros marcos teóricos necesitan replantearse para poder reflejar el nuevo contexto en el que intervenimos, cuestionándolo en la simplificación de equipar orden social vigente con único orden social posible, por otro, necesitan resignificarse y confrontarse con la realidad de nuestro país, dependiente, empobrecido, atravesado por las desigualdades, la inequidad, la injusticia, la miseria que deja al margen a un numero cada vez mas creciente de personas; partir de “nuestra propia Modernidad”

La crisis actual de nuestro país no puede explicarse desde teorías ajenas, requiere del esfuerzo por la producción propia de conocimientos en el marco del pensamiento social latinoamericano y en relación con nuestra historia.

En la conformación de nuestro país como nación independiente subyacen claramente dos posturas antagónicas que reflejan el concepto de Modernidad asumida por las clases dominantes como una categoría universal, atemporal, fin ultimo por alcanzar. Sarmiento lo pone de manifiesto en su

⁶⁰ MATUS SEPULVEDA, Teresa. Obra Citada, Pág.39

⁶¹ MATUS SEPULVEDA, Teresa: Modernidad, Globalización y Exclusión Social: Desafíos de una Intervención Social de Fin de Siglo. Ponencia en el Congreso Latinoamericano de Trabajo Social, Santiago de Chile, 1998. Actas del Congreso, Pág. 1

Facundo cuando habla de la existencia de dos civilizaciones, una propia del lugar, nativa, bárbara, salvaje, inculta y otra, que, apoyándose en el territorio y en la cultura europea pretende realizarla por imitación en este suelo.

Esta vieja contradicción de civilización y barbarie atraviesa toda nuestra realidad como dos proyectos en constante tensión, que se han manifestado con mayor preeminencia en distintos momentos históricos: unitarios y federales, la consolidación del país con la generación del '80, los movimientos populares, el peronismo - anti peronismo, las diferentes luchas populares y de resistencia a la implementación de las políticas liberales que, desde nuestro inicio como nación organizada, los sectores asociados a los intereses extranjeros han pretendido consolidar en nuestra patria, de la mano de gobiernos que representaban los intereses de las minorías locales y de las potencias extranjeras o, a partir de 1930, con el derrocamiento de Irigoyen, líder del primer movimiento nacional, a través de sucesivas usurpaciones del poder por parte de los militares.

Con el peronismo se inicia un proceso que Jauretche define como “...el único ensayo de política económica nacional que el país ha tenido jamás”⁶²

Trae consigo, además, el reconocimiento de los sectores mas marginados que tienen activa participación en la construcción de un nuevo proyecto societario enfrentando los intereses coloniales, los que agrupan a todo el espectro de la oposición de izquierda a derecha en lo que fue conocido como Unión Democrática y cuyo representante era el embajador norteamericano Braden.

La llamada Revolución Libertadora marca el regreso de esos intereses que alentaron el derrocamiento de Perón. El ingreso al FMI, la consolidación de un proyecto de país marcado por una creciente dependencia, no solo económica, se ira profundizando y marcará nuevas luchas y resistencias llevando al país a un escenario de violencia política que desembocará en la más atroz de las dictaduras.

Desapariciones, torturas, asesinatos, exilio interno y externo, persecuciones, sustracción de menores, censura, creciente empobrecimiento, crisis económicas recurrentes son las nuevas variables que configuran lo social y atraviesan nuestra subjetividad.

La reapertura democrática no implica cambios fundamentales en la política económica, más bien, profundización del Neoliberalismo, en especial a través del gobierno de las vertientes más conservadoras del peronismo expresadas por Menem y del Radicalismo, con De la Rúa.

⁶² JAURETCHE, Arturo. Obra Citada.

La crisis de representatividad política y social del modelo neoliberal queda expuesta en los hechos de Diciembre del 2001 que provocan la caída del gobierno de la Alianza.

La precaria consolidación democrática que estamos viviendo a partir de esos hechos, no ha logrado replantear en lo estructural, la concepción neoliberal como trasfondo del proyecto societario. Esta es a grandes rasgos, la matriz histórica que define en nuestro país lo social, sus límites, sus contornos.

¿Como se expresa esa tensión?

Por un lado la persistencia de un pensamiento vinculado a lo moderno como categoría civilizatoria universal, con un fuerte sesgo extranjerizante, de imitación a lo europeo primero, a lo estadounidense después, que se siente en inferioridad de condiciones, que juzga a sectores de la sociedad como incapaces, carentes, y despectivamente, los fue denominando “gaucho”, “compadrito”, “gringo”, “cabecita negra”, “villero”, y hoy “excluido”, “piquetero”, “plan jefe”.

Por el otro, lo instituyente, lo facundico, siempre resistiendo y manifestándose, en la huelga de inquilinos a principios del siglo pasado, en los gremios, los clubes, las organizaciones barriales, en los pueblos originarios que resisten al despojo de sus tierras, en el “aluvión zoológico” que copó la plaza el 17 de Octubre, en los desaparecidos siempre presentes, en la lucha de las Madres y las Abuelas, en el piquete y en las Asambleas populares, en el pueblo que resistió el estado de sitio implementado por De la Rúa,..

¿Cuántas veces en nuestras intervenciones, en nuestra practica profesional, en nuestro análisis de la realidad tenemos en cuenta este trasfondo? ¿Es posible nuestra autonomía como disciplina si no aprendemos a interrogar lo obvio, lo que nos viene dado como inmodificable, como lo único posible? ¿Somos concientes como estas tendencias operan al interior del Trabajo Social y se expresan en lo cotidiano a través de nuestras intervenciones, en las políticas que implementamos, en los modos de hacer, de decir, de develar la realidad que instrumentamos?

Se hace necesario reflexionar sobre que proyecto ético – político sustentan nuestra mirada y nuestra intervención, cuales fueron los proyectos profesionales que la modelaron en su historia, sólo así podremos lograr una mayor autonomía mediante la producción de conocimiento en el Trabajo Social, producción que esta subsumida a la producción social del conocimiento y que implican el cuestionamiento de las viejas dicotomías que solo nos llevan a elegir entre opciones restringidas y al servicio del pensamiento hegemónico.

Para Heler al igual que Kaplun, es necesario *“esbozar posibles respuestas a preguntas que derivan de interrogarse por la producción de*

*conocimiento del campo profesional: **quién produce, qué y cómo produce, para quién produce el Trabajo Social.***⁶³

Heler considera que es necesario para pensar la producción de conocimiento en Trabajo Social hacer un breve recorrido que permita entender como la división entre teoría y practica propia de la antigüedad griega es retomada y resignificada por la Modernidad adquiriendo nuevas connotaciones funcionales a la consolidación del capitalismo.

Esta nueva interpretación de la teoría y la práctica tiene consecuencias al interior de las ciencias, jerarquizándolas y dándoles diversos lugares según se acerquen más a uno y otro extremo.

Así la Ilustración exige que la práctica para que sea eficaz sea iluminada por la teoría. Se conserva la división entre conocer y hacer manteniendo la subordinación de esta última actividad a la primera, pero la teoría adquiere utilidad social por su capacidad de iluminar la practica, implica un mayor prestigio y autoridad de aquellos capaces de producir teoría estableciéndose de esta manera una jerarquización al interior de las ciencias que va desde un “pensar sin hacer”, expresa Heler, en el extremo superior e identificado con la ciencia pura, pasando por las ciencias aplicadas donde la teoría empieza a mezclarse con la practica hasta un “hacer sin pensar” equivalente a las tecnologías, lugar que le fue asignado durante mucho tiempo al Trabajo Social.

Heler manifiesta: “*Al mismo tiempo quedan definidas tres actividades teóricas correspondientes a la **división interna del trabajo científico**: el teorizar de la ciencia pura, el **aplicar** de la aplicada y el **operar** o **intervenir** de la tecnología. Se mediatiza así la **relación científica entre la teoría y la practica**, a través de una secuencia **ideal** que va del teorizar al intervenir pasando por el aplicar. Esta división del trabajo entre ciencia pura, ciencia aplicada y tecnología ejerce una influencia determinante en nuestra percepción de la ciencia.*”⁶⁴

Se establecen, de este modo, ámbitos diferentes para las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales que quedan subordinadas a las Ciencias Naturales porque no alcanzan a superar las restricciones que esta concepción de la ciencia le imponen en cuanto a la capacidad de predecir los fenómenos sociales.

Para Heler el papel subalterno del Trabajo Social “...*encuentra aquí una legitimación, al ubicarse el Trabajo Social al final de esta línea de desarrollo que la emparenta, en tanto **intervención**, con el extremo del **hacer sin pensar**, aplicando conocimientos producidos por otros.*”⁶⁵

⁶³ HELER, Mario: Obra Citada. Pág. 7

⁶⁴ HELER, Mario: Obra citada, pag. 9

⁶⁵ HELER; Mario: Obra Citada, Pág. 9

Para el autor, superar esta situación requiere trabajar en responder a qué, quién, para qué y para quién produce el Trabajo Social y en que circunstancias, “...exigiéndonos pensar ya no desde la carencia, desde los no-se – puede. Por el contrario, pensar en y desde el poder del Trabajo Social, en y desde su potencia, para conseguir su aumento, incrementando el poder de los involucrados en su quehacer, para ir conquistando una autonomía que se expanda y se amplíe a todos”⁶⁶

Caminante no hay camino, se hace camino al andar:

Castoriadis nos dice “La teoría como tal es un hacer, un intento siempre incierto de realizar el proyecto de una elucidación del mundo”⁶⁷ Para Castoriadis, la elucidación esta siempre contenida en el hacer y la teoría como tal es hacer específico, emerge cuando el momento de la elucidación se convierte en proyecto para si mismo.

La elucidación del Trabajo Social como disciplina, tornándose objeto de reflexión del propio colectivo profesional puede ser el inicio desde donde plantear la producción de conocimientos.

Esta elucidación no es simplemente mejorar lo metodológico. Implica no sólo “pensar lo que hacemos” sino, fundamentalmente, “saber lo que pensamos”, ¿Cuáles son los fundamentos filosóficos del Trabajo Social, que hacen a su visión del hombre, de la vida, de su modo de ser y estar en el mundo y que nos permiten definirnos claramente entre aquellas opciones que buscan legitimar el orden social vigente o cuestionarlo?

Dussel en una ponencia presentada en el año 1968, en el Congreso Panamericano de Servicio Social realizado en Caracas, hace una serie de reflexiones que, pese al tiempo transcurrido, mantiene su vigencia y que considero oportuno rescatar.

Hace notar que el Trabajo Social utiliza frecuentemente el termino de filosofía del Trabajo Social para referirse a los principios que fundan el ejercicio profesional, eminentemente pragmáticos, útiles, tomados de las Ciencias Sociales. Pero, el Trabajo Social como disciplina de intervención social, considera Dussel, “...necesita no solo de ciertos principios “útiles”, sino “verdaderos”, es decir, no solo una estructura objetiva que de buen resultado en la praxis, sino que primeramente haya cumplido la condición de dar cuenta auténticamente de la realidad.”⁶⁸

⁶⁶ HELER, Mario. Obra Citada. Pág. 14

⁶⁷ CASTORIADIS, Cornelius: La institución imaginaria de la sociedad. Ed. Tusquets, 1º edición, Bs. As, 2007. Pág. 119

⁶⁸ DUSSEL, Enrique: La Antropología Filosófica, Fundamento Teorizo del Servicio Social en América Latina. Comunicación presentada en el VI Congreso Panamericano de Servicio Social. Caracas, 1968 incluida en

Esto se vincula estrechamente con el planteo de recuperar la capacidad interpeladora de nuestra profesión. Tal como ya lo hemos mencionado siguiendo a Carballada, proponemos reflexionar sobre la intervención en lo social como “... constructora de acontecimientos, fundamentalmente haciendo ver aquello que permanece oculto, articulando lo que la crisis fragmento, recreando nuevas formas de encuentro, de interpretación, donde la voz principal surge de la palabra del otro.”⁶⁹ **Una manera de dar cuenta auténticamente de la realidad.**

Volviendo a Dussel vemos que:

*“... todos los valores que promueve el que trabaja en el Servicio Social se sitúan manifiestamente dentro de una cierta concepción de la felicidad, de la naturaleza y de la función del hombre y de la sociedad... Estas cuestiones fundamentales se resuelven de manera diferente.... Después de largas discusiones y de un esfuerzo de reflexión prolongado podrá comenzar a concebirse la idea de que, en este dominio, **no hay respuesta autorizada ni universalmente aceptada.**”*

Como hemos expuesto es preciso considerar cómo nuestra sociedad construyó el proceso de modernidad, cómo se tejió la relación entre mercado, Estado y sociedad civil y como esta relación legítima y delimita nuestra profesión a la que, las nuevas demandas interrogan desafiándola a cuestionar dichos límites.

Para Dussel, “... aparecen como faltas de contenidos casi todas las declaraciones que nos hablan de “reconocer la importancia del ser humano” ¿Cuál es dicho ser? ¿Por qué es importante? ¿Por qué respetar las características de cada individuo? Todas estas preguntas deberían ser respondidas, y deberán ser pensadas y sabidas por el que ejerza el servicio social.”

“Creemos entonces que la “filosofía del servicio social” como fruto de una visión pragmática del mundo, falta de fundamentación ontológica, no puede ser la que funde la acción de los que obran en el campo del servicio social.”⁷⁰

¿Qué propone el autor? Nos dice:

“Los que trabajan en el campo del servicio social no necesitan ser filósofos y por ello no necesitan una filosofía completa (que incluiría la lógica, la estética, etc.). No deben ser tampoco “ideológicos” del servicio social, en cuanto deberán operar siempre con extrema prudencia, con realismo cauto, con experiencia concreta orientando a partir de una situación dada, cambiando desde la circunstancia presente, y no pretendiendo imponer contra la

⁶⁹ CARBALLEDA, Alfredo: Obra Citada, Pág. 34

⁷⁰ DUSSEL, Enrique: Obra citada, Pág.

naturaleza, contra la historia y su vital evolución, principios “ideológicos”. (...) Lo que el servicio social necesita es preguntarse acerca de lo que el hombre sea, el hombre como miembro de la humanidad –sobre toda cultura dada. (...) Hay ciertas estructuras del hombre que son radicalmente universales, se podrá discutir cuales, pero negarlas es negar toda autentica fundamentación de un trabajo de servicio social. (...) descubrir las ultimas estructuras que hacen del hombre un hombre.”

Esto es tarea de la antropología filosófica e implica una filosofía de la cultura que asuma desde este horizonte universal, las particularidades culturales y de cuenta de la diversidad.

Preguntarnos por las estructuras que hacen al hombre un hombre nos permite acceder a la realidad existencial de cada uno desde una postura de respeto y de dialogo reconociendo en el otro una igualdad esencial.

Esta igualdad esencial es la que hace que como trabajadores sociales podamos construir junto con el otro nuestros conocimientos, que podamos reconocer sus capacidades y no sus carencias, que podamos expresar la voz de aquellos que acuden a nosotros, sin que superpongamos nuestro discurso, nuestros prejuicios, nuestras valoraciones transformándonos en interpeladores e interpretes veraces de esa realidad, haciendo visible lo invisible, lo oculto, lo encubierto.

Para ello, es necesario hacer conciente, como dijimos, el modo en que nuestras prácticas están atravesadas por la colonialidad del saber. Elucidar nuestra intervención permite esclarecer estos mecanismos, muchas veces inconcientes que hemos internalizado en nuestra formación, en nuestro desarrollo personal, y a través de los cuales nuestros prejuicios, valoraciones, creencias, nuestros marcos teóricos no reflexionados críticamente, direccionan nuestra acción de modo que en lugar de contribuir a cuestionar y transformar el orden vigente, terminamos reafirmandolo

Según Dussel es de la reflexión que el hombre hace de si mismo que se desprende la praxis. Comprender desde donde partimos para fundar nuestra intervención nos permite ver si damos cuenta auténticamente de la realidad o contribuimos a su ocultamiento cayendo en la filantropía, la limosna o el paternalismo, posturas que reafirman las practicas neoconservadoras que buscamos criticar y superar.

Como expresa el autor “... *el hombre es el punto de partida (..) somos “nosotros mismos” cuando comenzamos a pensar, a reflexionar. El mundo que nos rodea será, primeramente “mundo humano” y solo sabiendo lo que es el hombre podemos acercarnos al mundo como tal. (...) Esta antropología no separa al hombre de sus compromisos sino que le muestra la gravedad de tales exigencias.*”

El contexto actual pone en crisis la legitimación social de nuestra profesión, cuestiona nuestra capacidad de dar respuestas, nos obliga a reflexionar sobre lo que somos, nos invita a desafiar los límites impuestos desde concepciones que tensionan a la profesión y la “enjaulan”.

Modernidad y Modelos de Trabajo Social:

¿Cuáles son estos marcos conceptuales? Raquel Castronuovo los esboza del siguiente modo: *“...cuando analizamos detenidamente la configuración compleja del colectivo profesional podemos vislumbrar una constelación de ideas pertenecientes a distintas perspectivas como soporte de las relaciones que los trabajadores sociales establecen entre los hechos y los marcos conceptuales que los explican.”*⁷¹

Nos habla de una lectura neo liberal conservadora que toma a los hechos como producto exclusivo del accionar individual y que considera a la pobreza desde una perspectiva de desajuste del individuo, de carencia personal que se opone a lo que Castronuovo define como lectura “marxistoide y premoderna” que explica los hechos exclusivamente por las determinantes socio políticas que requieren de una transformación de las estructuras, en especial, las económicas, para superar el conflicto social.

Ambas lecturas contienen en su fundamento una visión de subalternidad de las personas con las que trabaja ya sea porque lo culpabiliza y solo ve sus carencias, o porque lo desdibuja en el contexto macro social quitándole toda libertad y posibilidad de acción autónoma.

De estas perspectivas se desprende dos posturas entre las que ha oscilado el papel que se le da al Trabajo Social. Dice la autora: *“Podríamos decir que las posiciones al respecto oscilan desde los que sostienen la aplicación acrítica de los mandatos de los sectores hegemónicos en la sociedad hasta los que sostienen la intervención social transformadora de las estructuras sociales. (...) Estas posiciones apuntalan la estructura del sentido ético de la profesión y su proyecto político.”*

Luego, Castronuovo expresa: *“Podríamos decir que cada modelo de Trabajo Social se construye en la conjunción del ‘ser’ y el ‘deber ser’.”*

“En ese sentido, en el deber ser están contenidas las representaciones que posteriormente se reproducen en movimientos de ampliación o restricción del campo profesional, en la metamorfosis de la identidad profesional y, con ella, de las funciones y capacidades a desplegar en la práctica cotidiana.”

Por otra parte y con relación al proyecto ético político de la disciplina, entendemos que el mismo *“...se asienta en la construcción de una legitimidad*

⁷¹ CASTRONUOVO, Raquel: **Proyecto político y Proyecto Profesional**. En *Revista Escenarios: Debate Contemporáneo*

que emerge de la efectividad con que pone sus herramientas al servicio de aquellos que sufren las consecuencias de un orden social que inhibe el ejercicio pleno de los derechos sociales y de la capacidad de los sujetos para erigirse en dueños de si mismos, constructores de su propio destino y que no cuentan por si mismos con los medios para resolver dicha situación.”⁷²

Retomando lo propuesto por Dussel en el Congreso Panamericano de Servicio Social de 1968, vemos que estas estructuras universales de la que nos habla el autor, tienen su correlato al situar al hombre en su propio contexto, en la vida cotidiana.

Dussel sostiene que el hombre *“constituye un mundo intencional, que es siempre mundo cultural”*.

Tal como expresamos es preciso comprender este mundo cultural como una totalidad que incluye tres momentos: el ético- mítico de los valores e ideas que constituyen la cosmovisión de ese hombre y su comunidad, el de la civilización que incluye todos los instrumentos que la humanidad ha ido desarrollando y el ethos que son las actitudes que cada hombre, cada comunidad, determina frente a esos instrumentos de la civilización y que lo diferencian de los demás.

Aquí vemos que la Modernidad no solo ha tenido un desarrollo desigual según las particularidades históricas de cada nación, sino que también, frente a la Modernidad, cada comunidad desarrolla actitudes diversas y comportamientos que expresan sus relaciones fundamentales : con la naturaleza, consigo mismo, con los de más, con lo sagrado.

Frente al pensamiento único, al pensamiento hegemónico, ver al hombre en su dimensión cultural nos permite asumir lo diferente y expresar la diversidad, nos impulsa a sostener el pluralismo y el respeto por las minorías y sus reclamos.

Nos sitúa, en nuestras intervenciones, volviendo a expresar con Aquin que *“...Trabajo Social no modifica necesidades ni tampoco satisfactores, sino los procesos a través de los cuales los sujetos intentan defender, mejorar o adaptar sus condiciones de vida a través de la demanda y de la búsqueda, en general, de satisfactores que a ello tiendan.”⁷³*

Dussel manifiesta y es un criterio compartido por otros autores y sostenido por la Cátedra de Sociología e Historia Social, que para conocer una cultura hay que entender su núcleo ético mítico que expresa los contenidos últimos del grupo.

⁷² CASTRONUOVO, Raquel: Obra Citada, Pág. 30

⁷³ AQUIN, Nora: **La relación sujeto – objeto en Trabajo Social: una resignificación posible.**

Considerar al hombre como ser cultural implica reconocer que el hombre no existe solo sino que su mundo es siempre ínter subjetivo, interpersonal.

Este mundo incluye el lenguaje, los gestos, los ritos, las instituciones, los modos de producir, de morir, etc.

El hombre, a través de sus creaciones culturales busca siempre fines que fundamentan su accionar.

El liberalismo sostiene como bien supremo a alcanzar el bien individual, en tanto que en el otro extremo, en los totalitarismos el bien común se transforma en un bien único al que se subordinan todos los demás.

En una sociedad justa los bienes particulares se coordinan entre si y se subordinan al bien común que es el bien de toda la comunidad que respeta el derecho de cada parte y protege el acceso de todos a ese bien común mediante la promoción y la distribución de los bienes que esa sociedad produce. Esto permite mantener una posición equidistante entre los dos extremos planteados y concebir a la humanidad como una comunidad universal cuyo fin ultimo, el bien común, debería subordinar al mismo los bienes particulares de cada nación.

Este planteo, a la luz de la realidad internacional actual donde se sigue sometiendo a los países a despojos violentos de sus recursos naturales y a la violencia cultural ejercidas desde lo hegemónico y que ponen en riesgo la supervivencia misma de nuestra especie al provocar graves desequilibrios medioambientales parece una utopía pero no tiene que dejar de iluminar nuestras reflexiones sobre la creciente desigualdad entre los países y al interior de cada país. Nociones como globalización, imperialismo, capitalismo con rostro humano, adquieren nuevos significados reflexionados desde esta perspectiva.

El fin de una comunidad, dijimos entonces, es el bien común como proyecto societario de promoción para todos. El bien común es una de las finalidades del Trabajo Social entendiendo que lleva a defender el acceso de todos los hombres, mas allá de su condición de existencia, a aquellos bienes que por su situación no puede apropiarse y le corresponden por ser parte de esa comunidad.

Esto también significa permitir a cada hombre desarrollar su proyecto particular en el marco del proyecto societario. El personalismo, teoría desarrollada a partir de 1906 y que tiene en Munier uno de sus máximos exponentes hace una defensa del bien de la persona que no puede ser transformada en medio y no puede ser tampoco abandonada a las circunstancias que surjan del libre juego de la oferta y la demanda o sometida a las condiciones impuestas por las estructuras económicas y socio políticas.

Del personalismo, pasamos al pluralismo, es decir a admitir que así como cada hombre tiene derecho a desarrollar su proyecto particular, la comunidad, el grupo al que pertenece dentro de una sociedad mas amplia, tiene un ethos particular propio cuyo fin debe realizar en la medida que no afecte al bien común.

Para Dussel, el pluralismo conduce inevitablemente al comunitarismo donde las tres nociones: bien particular personal, bien particular comunitario y bien común se unen sin discontinuidad en el bien común de la sociedad que tiene que procurar la realización del bien particular personal y de los diferentes grupos que la integran.

Desde este concepto podemos analizar el reclamo de los pueblos rurales que defienden el derecho al arraigo, entendiendo por el mismo la posibilidad de que cada uno desarrolle su proyecto de vida en el lugar que eligió para vivir sin que ello signifique la perdida de calidad de vida y de oportunidades de realización. En las demandas de los pobladores de las pequeñas localidades vemos como se vulnera el bien particular personal y, las comunidades pequeñas reclaman por su defensa incluyendo en esa defensa su propia realización como comunidad que comparte una historia, un territorio, un proyecto a futuro. La sociedad, la nación como conjunto último que los contiene no puede ignorar este reclamo porque hace a la construcción misma de su bien común.

Cuando se plantea la desaparición de un pueblo, se esta planteando la desaparición de algo mas que un caserío, se esta hablando de pérdida de presencia en el territorio, de la pérdida de patrimonio cultural tangible e intangible, de parte de nuestra historia socio cultural ligada a ese territorio.

Dussel afirma *“...la comprensión profunda de que el desarrollo no debe constituir la destrucción de la personalidad de los pueblos, aunque sea otra que la nuestra. (...) muchas veces, los que trabaja en el servicio social, sin pretenderlo despersonalizan y aculturalizan a muchos grupos con el pretexto de aportarle los beneficios de la civilización.”*⁷⁴

Para Olga Vélez Restrepo uno de los desafíos del Trabajo Social en el contexto actual es la resignificación de lo teórico en la profesión:

“En el develamiento de la relación teoría/practica es necesario considerar que los valores, significados y sentidos que se le otorgan a las acciones humanas constituyen sistemas de enunciados, conceptos y proposiciones desde los cuales se avalan diferentes practica sociales. Los actos terapéuticos y los abordajes profesionales no pueden considerarse aislados de las concepciones que los respaldan, pues a través de ellas se establecen los vínculos y mediaciones que las normativas sociales exigen para legitimarlas: prácticas y racionalidades disímiles se fundamentan en sistemas socio

⁷⁴ DUSSEL, Enrique. Obra citada

culturales cuyas expresiones se presentan de manera también distinta según la época y el contexto.

“Aunque aparentemente distintas, las categorías teóricas utilizadas por la profesión corresponden a visiones parceladas y reduccionistas de la realidad social que restringen la comprensión de la misma y circunscriben el accionar profesional al ámbito de lo específicamente particular (individual) o estructural, reflejando tensiones entre lo general y lo específico y entre la teoría y la práctica. Los flujos y reflujos que en función de tales polaridades han direccionado el devenir histórico de la profesión, limitan y determinan su especificidad convirtiéndose en obstáculo para asumir los desafíos que la globalidad y la complejidad de las sociedades contemporáneas le plantean al conocimiento y al Trabajo Social: lo particular y lo global, lo local y lo general tienen que orientar la visión y la comprensión de lo social resignificando el sentido de lo teórico en la profesión y aportando a la construcción de conocimiento estableciendo un sano equilibrio entre actuar y pensar.”

Este equilibrio surgirá, en gran medida, de la capacidad de elucidación que el Trabajo Social tenga de sí mismo, de atreverse a preguntas que desafíen las actuales respuestas y que nos permita reflexionar sobre la especificidad de nuestra profesión, su campo de actuación, su núcleo fundante, lo que la legitima frente a la sociedad: su capacidad de dar respuestas creativas a las nuevas caras de la cuestión social.

CAPITULO 3

CUESTION SOCIAL Y TRABAJO SOCIAL: ¿límites o posibilidades?

Hemos partido de considerar al Trabajo Social fuertemente vinculado con las respuestas que el Estado da a las diferentes expresiones de la cuestión social a través de sus políticas sociales, las cuales es necesario considerar como espacios de lucha por la interpretación de las necesidades y la asignación de los recursos donde el Trabajo Social tiene mucho que aportar por su

proximidad a la cotidianeidad de quienes padecen dichas necesidades y reciben esas respuestas.

Asimismo, el Trabajo Social es considerado el brazo ejecutor de las políticas sociales lo cual contiene en si mismo una limitación: ejecuta pero no participa, en general, en su definición, en su construcción, viéndose muchas veces acotado en la aplicación de soluciones que no se corresponden con las situaciones a las que pretende dar remedio, o fundamentadas en concepciones restringidas, paternalistas o que menoscaban la dignidad de quien las recibe.

La relación entre cuestión social y Trabajo Social, en nuestro país, se sitúa en los orígenes del Trabajo Social como profesión y atraviesa y tensiona su desarrollo mostrando como han primado diferentes concepciones en diferentes épocas, concepciones que hemos visto están en estrecha relación con el surgimiento de la Modernidad como sistema- mundo sustentado en el capitalismo como estructura económica, en el Estado Moderno como organización de lo político- social y consolidado por las Ciencias como expresión de progreso, del desarrollo y de la capacidad de dominio y control del hombre sobre el mundo.

En este capítulo me propongo reflexionar sobre esta relación, como la reconfiguración de la cuestión social a raíz de los profundos cambios impuestos por el neoliberalismo reconfigura al Trabajo Social.

Así como la Modernidad ha adquirido diversas configuraciones según las particularidades de cada nación, lo que denominamos cuestión social es también una construcción histórico- social que surge a partir de fines del siglo XIX, cuando el Estado reconoce la necesidad de dar, a las consecuencias del afianzamiento de la sociedad capitalista con su esencial desigualdad, una respuesta diferente a la caridad o la represión, implementando las políticas públicas que sirvieran de control del conflicto social.

La “cuestión social” no es estática, se configura históricamente asumiendo nuevas representaciones.

Estas nuevas manifestaciones de la cuestión social son producto, en nuestro país, de la profundización de las políticas neoliberales de ajuste y de la configuración en que históricamente se fue construyendo lo social, que describimos brevemente en el capítulo anterior.

En esta construcción el ámbito académico no ha sido ajeno, especialmente, en las últimas décadas, contribuyendo desde el disciplinamiento y una pretendida objetividad a la instauración y consolidación de concepciones de lo social funcionales al orden vigente y en concordancia con el pensamiento hegemónico.

Recojo el pensamiento de Bordieu que Grassi expresa del siguiente modo: *“Asumo en línea con el pensamiento de Bordieu (1995) que la formación en Ciencias Sociales debe proporcionar **un método de pensar** que asuma que tras los datos, o tras el registro del punto de vista de los autores, no existe una realidad transparente, sino que esos puntos de mira son parte de la realidad, estructurados y estructurantes de los espacios sociales, que requieren ser comprendidos en su complejidad y en múltiples dimensiones y expresiones. Ese oficio de pensar (citando otra vez al autor) se pone de manifiesto en el modo de formular preguntas y de **problematizar** lo que nos viene dado como reflejo de la realidad, y en el modo de criticar o re-elaborar las categorías teórico ideológicas con las que se la representa.”*⁷⁵

Aquí volvemos nuevamente al problema de la construcción de conocimientos, los para que y para quienes, los por qué

Grassi nos dice: *“En el caso de la Argentina, una parte de la producción del campo de los especialistas participó de los procesos de transformación negativa de la sociedad al quedar atrapada en la trampa que constituye esa practica de campo que interpela a sus agentes como meros solucionadores de problemas, **de problemas que sin lugar a dudas están ahí afectando a la gente concreta y esperando simplemente, una solución de quienes conocen (o deberían conocer) el remedio.”**(...) Así, por ingenuidad, (por **hacer es lo primero**) o para no ir a lavar los platos, se impuso una cierta hegemonía que, en buena medida, trivializo también la cuestión social.”*⁷⁶

De este modo, el termino cuestión social fue, al igual que otros resignificado, vaciado de contenido y usado como simple sinónimo de problemas sociales los que dejaron de analizarse en su dimensión histórico política, ajenos a las relaciones de poder que determinan la trama donde se configuran tales problemas.

Dice Grunner en el prologo a la obra de Scavino “La era de la desolación” refiriéndose a los “mapas cognitivos”: *“Los pueblos (...) llevan en su cabeza, lo sepan o no, el destino prefijado por las ideologías hegemónicas. Las autopistas a seguir –y, a veces, incluso los caminos secundarios y los desvíos – están implícitas en los programas económicos y las filosofías políticas, pero también y sobre todo, en las mas banales conductas cotidianas, en las practicas mas automatizadas, en las instituciones y en los discursos mas “inocentes”. En suma: en esas formas de encarnación concreta y material de las ideologías dominantes que Althusser identificaba célebremente, con sus llamados AIE (Aparatos Ideológicos del Estado). Es mediante todas las trivialidades, en la*

⁷⁵ GRASSI, Estela: **Cuestión social: precisiones necesarias y principales problemas**. En Revista Escenarios: “Debate Contemporáneo Sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones. Año 4 N° 8, sept., 2004. Revista de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. Pág.

⁷⁶ GRASSI, Estela: Obra citada.

*manera en que hablamos, en como le pedimos el café al mozo, en los nombres de las calles y en los monumentos de las plazas – como se expresa un **proyecto de sociedad** y de país, por no decir de mundo. Y es a través de ellas que puede verificarse como los hombres “creyendo correr hacia la libertad, corren hacia sus cadenas” (Jean Jacques Rousseau)”⁷⁷*

El autor propone que es necesario “...interrogar el **mapa profundo** que subyace al contorno de esas trivialidades encadenantes. (...) el “**mapa cognitivo**” que orientara todo el sistema político en los próximos años. A saber: que la crisis social, económica, política e ideológica que atraviesa a la nación (...) es fundamentalmente una crisis moral (y no una crisis ética, un derrumbe de todo ethos de solidaridad y proyecto en común para la construcción de una **polis justa**)”⁷⁸

Estos conceptos se vinculan con la necesidad de recuperar como fundamento de nuestra acción al bien común para aportar a la construcción de una sociedad justa en contraposición de este discurso conservador y moralizante que, como dice Grunner “...Es, nuevamente, la operación ideológica por excelencia: la que sustituye el todo por las partes, la causa por el efecto, la Historia por la Naturaleza (...) que reemplaza, en suma, la **lógica** del modo de producción y su aplicación “salvaje” (incluso este termino, “salvaje” parece autorizar la creencia en que podría existir un modo “civilizado” de aplicarlo) por la **sintomatología** de las pequeñas o grandes corruptelas que terminan siendo las causantes del hambre, de la falta de salud, de la catástrofe⁷⁹ educativa. “

Vemos de que modo desde el pensamiento hegemónico, la cuestión social se transforma de una cuestión ética, que como sociedad se tiene que atender en función de un deber de justicia, (el de proveer a aquellos que por si mismos no pueden acceder a los bienes que la sociedad produce), en una cuestión moral que culpabiliza al que “carece” de esos bienes y al que la sociedad, por un mandato piadoso, a través de la caridad o la filantropía, le permite acceder.

Para Grassi, la cuestión social “se trata, como formulación, de la cuestión que remite a una tensión específica, propia de esta formación socio histórica, cualquiera sea la forma concreta como se desarrolle, su metamorfosis histórica y sus particularidades regionales. Esta tensión corresponde a la tensión compleja de la desigualdad social (...) y la igualdad civil (fundada en el pensamiento moderno y el liberalismo político) Esa tensión es fuente de

⁷⁷ GRUNNER, Edgardo. **Prologo**. En Scavino Dardo: “La era de la Desolación. Ética y Moral en la Argentina de Fin de Siglo” Cuadernos Argentinos. Manantial; Bs. As, 1999. Pág. 7

⁷⁸ GRUNNER, Edgardo: Obra Citada. Pág.

⁷⁹ GRUNNER, Edgardo: Obra Citada, Pág. 12

*problemas de diferente orden, dimensión y gravedad (...) resultado de un trabajo de problematización fuertemente disputado.*⁸⁰

Si asumimos que la cuestión social no es algo construido para siempre sino en permanente configuración y reconocemos el carácter interpelador del Trabajo Social, estamos encontrando un punto, una fisura en esta concepción hegemónica desde donde plantear un Trabajo Social capaz de construir autonomía al participar de la problematización de la cuestión social.

Esto nos remite, nuevamente, a la necesidad de que el Trabajo Social cuente con marcos teóricos y una sólida formación que le permita intervenir en dicha disputa, de modo que aporte a esta construcción su propia mirada y la palabra de quienes la padecen.

Por eso, si bien constituyen aportes al conocimiento, las categorías de análisis que expresan lo sucedido en torno a la cuestión social en países de capitalismo avanzado, no pueden aplicarse sin más (salvo desde la colonialidad del saber y desde el pensamiento hegemónico) a nuestros propios procesos porque las expresiones de la cuestión social, los modos de enfrentarla y los de resolver sus consecuencias, son históricos y particulares y están atravesados por la luchas sociales de los sectores populares. Deben analizarse contextualizadamente y en este contexto, tener en cuenta, las determinantes sociales, culturales, políticas y económicas a nivel mundial.

En Argentina, nuevos movimientos sociales manifiestan nuevas demandas, construyen respuestas innovadoras, propias, acerca de los problemas y sus posibles soluciones. Podemos mencionar como ejemplos las empresas recuperadas, que dan respuesta al vaciamiento y la desocupación; la resistencia de los pueblos originarios y la lucha campesina del MOCASE frente al desmonte y apropiación de sus tierras por empresas multinacionales de agro negocios; la defensa del derecho al arraigo de las pequeñas localidades, entre muchas otras expresiones.

Coincido con Grassi cuando plantea que *“...la cuestión social es una cuestión política y de ninguna manera es resultado de una evolución natural o predeterminada por alguna ley histórica.”*⁸¹

Grassi expresa que la cuestión social es una cuestión política desde su enunciación, producto de las luchas sociales y por su reconocimiento como cuestión de Estado al estatizar las intervenciones sociales como forma de encauzar el conflicto.

En Argentina, particularmente, tiene que ver con las características que asumió el proyecto político que consolidó el Estado Moderno.

⁸⁰ GRASSI, Estela. Obra Citada. Pág. 40

⁸¹ GRASSI, Estela: Obra Citada, Pág. 40

Cuestión social: El desafío de participar en su enunciación.

Netto nos dice: *“No hay ninguna situación histórica que ponga límites a las acciones profesionales y que no ofrezca, además, posibilidades y alternativas.”*⁸²

Coincidiendo con este planteo y proponiendo la reflexión sobre la relación existente entre cuestión social y Trabajo Social; entre proyectos societarios, cuestión social y proyecto ético profesional es que creo necesario hacer un breve recorrido de cómo se configuró a lo largo del tiempo la cuestión social, para poder comprender mejor dónde nos encontramos y, de este modo, intervenir mejor.

Siguiendo a Netto, lo social es un concepto que surge en los años 1830/40 y que a partir de la Revolución de 1848 en Francia se universaliza pero con dos significaciones muy distintas para los revolucionarios que reivindican la instauración de una República Social (que involucra profundas transformaciones de lo político y lo económico) y los reformistas conservadores que intentan defender el orden de la sociedad burguesa.

La expresión cuestión social aparece después de la Revolución del '48 también resignificada por el pensamiento conservador.

Para el proletariado revolucionario y la pequeña burguesía radicalizada no había solución posible a la problemática social de la época si no había cambios políticos fundamentales con incidencias económicas que vulneraban ese orden burgués vigente al que el pensamiento conservador pretendía, en cambio, consolidar.

Los conservadores consideraban que la revolución burguesa marcaba el fin de los Estados feudales y el predominio hasta entonces ejercido por la Iglesia y constituía el punto final de la historia, es decir *“...que toda revolución no es mas un caso de política, es un caso de policía; luego, hay que reprimir los movimientos revolucionarios.”*⁸³ ¿Por qué? Porque atentan contra el orden burgués que es el límite histórico del avance de la organización social, política y económica.

El pensamiento conservador entiende que este orden es imperfecto y requiere transformaciones pero éstas deben darse dentro del marco de éste orden como reformas sociales a las que se despega de todo componente político.

⁸² NETTO, José Paulo: Reflexiones en torno a la “cuestión social”. En AAVV: “Nuevos Escenarios y Practica Profesional”, Ed. Espacio, 1º edición, 2002, 1º reimpresión, 2004, Bs. As, Pág. 10

⁸³ NETTO, José Paulo: Obra Citada. Pág. 12

De esta forma los problemas sociales empiezan a verse como problemas técnicos, administrativos, de gestión.

Estos problemas y las reformas propuestas constituyen lo que se denomina cuestión social, con dos implicancias muy importantes:

- acota y define los límites de lo posible al fijar la intervención en lo social dentro del marco societario vigente
- define los problemas sociales como problemas técnicos que requieren soluciones técnicas.

El surgimiento del marxismo como crítica al sistema capitalista y las revoluciones protagonizadas en Rusia, sumados a la creciente urbanización fruto de la Revolución Industrial que se daba en los diferentes países europeos pone de manifiesto una grave conflictividad social de la mano de los reclamos de los obreros por mejorar sus condiciones de vida y de trabajo.

El proletariado, como clase social, fue en esta época, especialmente combativa.

La Iglesia, que había perdido mucha influencia con la consolidación del Estado Moderno de carácter laico y el desarrollo de las ciencias, toma conciencia de que no podía continuar manteniendo un perfil restaurador del viejo orden vigente.

La Encíclica Rerum Novarum publicada por el Papa León XIII en 1891, marca un punto de inflexión respecto de la cuestión social y reposiciona a la Iglesia al frente del debate respecto a las desigualdades sociales.- Esta encíclica dará origen a la Doctrina Social de la Iglesia de profunda influencia en el Trabajo Social desarrollado en los países latinoamericanos.

En esta encíclica, el Papa, sintetiza las diferentes corrientes del pensamiento conservador de fines del siglo XIX: el pensamiento conservador protestante representado por Bismarck, el pensamiento conservador católico y el pensamiento conservador laico cuyo referente era Durkheim.

De ella se desprende la naturalización de las diferencias sociales y la moralización de la cuestión social.

En un doble movimiento, se admite que existe un orden natural en la sociedad que se manifiesta a través de la jerarquía social y que no hay que violentar.

Por otra parte, esta jerarquía supone diferencias, y los que más tienen en la sociedad tienen que hacerse cargo de las desigualdades que su afán de lucro, que no puede ser desmedido, genera. De este modo, la respuesta a las

injusticias sociales es un deber moral y sirven para controlar la conflictividad social y mantener el orden vigente.

El pensamiento conservador protestante proponen organizar las respuestas mediante la filantropía, fundamento del desarrollo del Trabajo Social norteamericano y europeos noratlánticos, en tanto que para el pensamiento conservador laico, las respuestas debían darse a través del Estado como regulador de los conflictos sociales.

En nuestro país el Trabajo Social en su institucionalización recibe diversas influencias: de la Iglesia por medio de las obras de caridad que organiza, posteriormente y ya de un modo activo en la formación profesional a través de las Escuelas Diocesanas donde la Doctrina Social de la Iglesia tiene marcada influencia y en la época del Movimiento de Reconceptualización con los aportes de la Teología de la Liberación.

El peronismo es quien reconoce constitucionalmente los derechos sociales incorporándolos a la Constitución de 1949 luego anulada por la Revolución Libertadora que vuelve al texto de 1853. La llegada del peronismo al poder marca un profundo cambio en la concepción de la asistencia social que pasa de manos de la sociedad de beneficencia a ser una responsabilidad ejercida desde un Estado que reconoce detrás de cada necesidad, un derecho.

El Movimiento de Reconceptualización que se dio en América Latina en los años 60/70 y significó un profundo cuestionamiento al Trabajo Social Tradicional, asume como uno de los ejes la discusión política de la cuestión social desde la producción de categorías de análisis que dieran real cuenta de la situación de injusticia y opresión que vivían los sectores mas desprotegidos y de la situación de dependencia de nuestros países respecto de los países centrales.

Las dictaduras militares impuestas a partir de mediados de los 70 en la gran mayoría de los países latinoamericanos silenció este proceso y hoy, la Reconceptualización Neo Conservadora, que junto con Aquin ya hemos caracterizado, nos retrotrae a las épocas en las que el debate de la cuestión social se reduce a sus componentes técnicos y operativos, un problema que requiere de una solución vinculada a la eficiencia, la buena administración de los recursos y la buena gestión operativa.

Ya hemos señalado con Grassi, el aporte negativo de una parte del sistema académico vinculado al pensamiento hegemónico que con sus diagnósticos sirvieron de fundamento a políticas focalizadas y sostenidas dentro de los marcos de las imposiciones de los organismos internacionales de crédito, nuevas formas de disciplinamiento social y de control del conflicto hacia el interior de nuestros países.

Pero, ¿cual es el contexto actual que el neoliberalismo impone a la discusión de la cuestión social?

Las nuevas configuraciones de lo social:

Con la globalización lo social deja de configurarse por instancias mediadas desde el Estado Nacional, el proyecto de la modernidad entra en crisis porque no puede explicar los cambios cualitativos que se dan a nivel de los dispositivos mundiales de poder.

La globalización trae aparejada la sensación de que los Estados nacionales son incapaces de organizar la vida social y material de las personas y que las relaciones que se establecen se rigen por nuevas entidades que trascienden los límites de lo nacional. Es así que cobran importancia organismos mundiales de regulación como la Organización Mundial del Comercio al tiempo que se generan uniones transnacionales como la Unión Europea o el MERCOSUR y las empresas dejan de tener identidad nacional para transformarse en multinacionales con numerosas subsidiarias distribuidas en todo el mundo que dificultan su identificación como parte de un conglomerado específico.

Lo disciplinario ya no se ejerce sobre los cuerpos sino sobre los deseos, a través de la producción de bienes simbólicos que llevan a pensar que existen múltiples estilos posibles de vida, por eso la globalización, lejos de reprimir las diferencias, las estimula aunque es notorio que el acceso a esos estilos de vida es muy limitado.

En el proyecto moderno era necesaria la creación de un sujeto que permitiera la consolidación de las estructuras capitalistas y liberales. Las ciencias sociales y sus disciplinas, entre ellas el Trabajo Social, contribuyeron a la creación de este perfil mediante la implementación de diferentes modos de disciplinamiento y control como las políticas públicas, las instituciones (cárceles, escuelas, manicomios, fábricas). En la construcción de alteridades se establecían las diferencias entre lo normal y lo patológico que se constituían en las bases del disciplinamiento.

Hoy la acumulación de capital no requiere de la supresión sino de la producción de diferencias, esto lleva a una crisis en los paradigmas de las ciencias sociales que deben replantearse sus vínculos con los nuevos dispositivos de poder.

Todas estas transformaciones repercuten al interior del Trabajo Social, en especial porque reconfiguran la “cuestión social” y obligan a repensar la intervención profesional en nuevos contextos.

La estrecha relación entre “cuestión social” y Trabajo Social, muestra como a partir del reconocimiento por parte del Estado de la necesidad de

responder a las desigualdades creadas en el seno de la sociedad por el capitalismo, se institucionaliza al Trabajo Social como profesión. Los trabajadores sociales se transforman en los profesionales que, desde el Estado ejecutan sus políticas públicas y de este modo, se transforman en agentes de disciplinamiento y control.

Tal como lo manifiesta Parra, *“Así, podemos comprender que el trabajo social se desarrolla en cuanto profesión como una de las diversas formas de enfrentar las consecuencias de la cuestión social. Por lo tanto, esto nos permite comprender que la configuración históricamente determinada que adquiere la cuestión social es el molde en el cual se desarrolla y legitima la intervención del trabajador social.”*⁸⁴

Particularmente considero que el Estado a partir de asumir la necesidad de dar respuestas institucionales a la cuestión social genera los espacios institucionales para la actuación profesional pero estas políticas sociales son el producto, especialmente en nuestro país, de las luchas populares por el reconocimiento de los derechos sociales. En este sentido podemos mencionar la huelga de inquilinos de principios del siglo XX, el denominado “Grito de Alcorta” que simboliza el reclamo de los arrendatarios y colonos agrícolas y da origen a la Federación Agraria Argentina, la lucha por el voto femenino, la Reforma universitaria y las luchas por la educación laica y libre, los reclamos sindicales que desencadenaron la Semana Trágica y la represión de la huelga de peones rurales de la Patagonia, y el reconocimiento efectuado por el peronismo, como dijimos, de los derechos sociales en la Constitución de 1949 que fueran luego invalidados por la Revolución Libertadora y aggiornados en la reforma constitucional de 1995.

Coincido con el planteo de Netto que expresa que *“... es precisamente en este cruce entre políticas sociales, derechos sociales y reconocimiento de la cuestión social que emerge el Trabajo Social.”*⁸⁵

Para analizar entonces los desafíos que las nuevas demandas implican para el Trabajo Social, creo conveniente plantear como a lo largo del tiempo de dio esa relación a través de los diferentes proyectos profesionales y cuales son las posibilidades actuales, de nuevas respuestas superadoras de la Reconceptualización Neoconservadora.

Paralelamente, analizare en este recorrido histórico como se configuró el espacio geo político y cultural, escenario del actual despoblamiento para poder entenderlo como un nuevo escenario de la intervención profesional.

⁸⁴ PARRA, Gustavo: Obra citada. Pág. 36

⁸⁵ NETTO; José Paulo. Obra Citada. Pág. 12

CAPITULO 4

CUESTIÓN SOCIAL, CONTEXTO ACTUAL Y TRABAJO SOCIAL: Proyectos societarios – proyectos profesionales

Terminamos el capítulo anterior planteando en coincidencia con Netto que el Trabajo Social emerge de la trama entre políticas sociales, derechos sociales y cuestión social.

También vimos que la cuestión social es una configuración histórica y que en la lucha por su definición, el pensamiento hegemónico busca descontextualizarla y limitar los problemas sociales a problemas técnicos.

Con Grunner percibimos el modo en que se traslada la responsabilidad ética de la construcción de una sociedad justa como proyecto de país a la responsabilidad moral que pone en manos de cada individuo y en sus capacidades, el acceso o no a los bienes que necesita para su desarrollo pleno.

Este pasaje de lo ético a lo moral ha contribuido, en nuestro país, a naturalizar la desigualdad, despolitizar la discusión de la problemática social, considerar el orden vigente como el único posible y a poner el interés particular por encima del bien común impidiéndose de este modo no solo la realización de los bienes particulares individuales de muchos de los que hoy llamamos excluidos sino, también, de los bienes de diferentes colectivos sociales dentro de nuestro país. Pero, a su vez, por nuestra situación de país periférico y dependiente de las economías más desarrolladas, también nuestro bien común como sociedad está impedido de realización y acotado a lo que la nueva organización de poder mundial nos impone: un país de enormes riquezas naturales, productor de alimentos transformado en productor de granos para alimentación animal y uso industrial, con sus recursos naturales en manos de empresas extranjeras, un sistema económico vulnerable, creciente desigualdad entre ricos y pobres, pauperización de la clase media, con enormes sectores aun en la indigencia y la miseria, donde el acceso a la seguridad alimentaria, la atención de la salud, la educación, la vivienda digna, el trabajo son para muchos, una utopía. Esto no ha sido producto de un orden natural sino de una construcción histórica que intentaremos mostrar a través del análisis del despoblamiento rural.

La respuesta del Trabajo Social, frente al creciente deterioro de lo social, como colectivo, aunque duela decirlo, ha sido, de sostenimiento del orden vigente. Aunque se levanten voces cuestionándolo desde lo teórico y lo académico, debate que considero muy rico y de vital importancia, lo cierto es que prima un modelo de intervención que no logra trasladar este debate crítico a la práctica cotidiana.

Tampoco es casual esta situación.

¿Cómo luego de un proceso tan movilizador como el Movimiento de Reconceptualización ha logrado avanzar nuevamente con nuevas ropas concepciones tecnocráticas del Trabajo Social que Aquin describe como Reconceptualización Neoconservadora?

Una manera de responder a estos interrogantes es hacer un recorrido por los distintos modelos que asumió el Trabajo Social en la Argentina desde su institucionalización a la par que describiremos como se ha estructurado históricamente el despoblamiento y cuales son las significaciones que adquiere en el imaginario colectivo.

Recorrido por el “mapa profundo” del Trabajo Social:

Con Siede, sostengo que “...el conocimiento de los procesos históricos recorridos por la profesión en el marco de los procesos históricos recorridos por la sociedad argentina, nos pueden arrojar luz sobre la necesidad de redireccionar el debate profesional actual hacia la profundización de la dimensión teórico- metodológica de la intervención profesional que de sustento a las definiciones ético políticas y operativo- instrumentales, en el trazado de un camino de búsqueda en la construcción y afirmación de un proyecto profesional que supere la superficialidad de los enunciados políticos progresistas y que pueda partir de una rigurosa comprensión de la realidad social y de la intervención profesional, proponer estrategias que efectivamente se articulen con proyectos societarios en la construcción de una sociedad mas justa e igualitaria.”⁸⁶

Siguiendo a Aquin, vemos que este recorrido se inicia en los albores del siglo XX con una concepción que “...señalaba la pobreza y sus consecuencias como un problema de corte moral, con altos componentes de accidente y fatalidad, y por lo tanto, la intervención se estructura en base a la asistencia, la educación, la moral y la higiene.”⁸⁷ El Servicio Social esta fundamentalmente vinculado a las ciencias medicas y jurídicas que requieren de la presencia del “visitador social” para hacer eficaz su tarea. Hay un fuerte contenido de control y disciplinamiento y la profesión tiene un carácter muy marcado de subalternidad frente a las demás disciplinas actuantes que eran las que, en base a los datos aportados desde el servicio social, decidían el carácter y la dirección de las intervenciones y aportaban los marcos teóricos en las que estas se encuadraban.

Los problemas son siempre individuales y la persona que se acerca a demandar ayuda, un cliente.

⁸⁶ SIEDE, María Virginia: **El Trabajo Social Argentino en los '60 -'70. Reconstrucción del debate profesional en el marco de la Reconceptualización.** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata. 2004

⁸⁷ AQUIN, Nora: **Hacia una Reconceptualización conservadora del Trabajo Social.** Artículo en Revista ConCiencia Social, Nueva época. Año 1 N° 1, Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba, 2002, Pág. 12.

Esta etapa que se extiende hasta la década del 30, está marcada en nuestro país por la llegada de numerosos contingentes de inmigrantes europeos que se hacinaban en conventillos, una importante migración interna, desde las provincias hacia Bs. As cuyo crecimiento requiere de mano de obra, la que comienza a asentarse en las zonas mas desfavorecidas del sur. Enfermedades como la tuberculosis, el alcoholismo, el mal de chagas, el ausentismo laboral, el hacinamiento y las malas condiciones de vida eran algunos de los temas que daban lugar a la intervención. Es la época del desarrollo del Trabajo Social de Caso, cuyo exponente seria Mary Richmond en Estados Unidos fundamentalmente asociado a los problemas que se dan en la ciudad. Pero ¿Qué pasa en la campaña?

Argentina: el granero del mundo

Argentina consolida su organización nacional luego de la batalla de Caseros donde, vencidos los federales, se impone el proyecto del unitarismo, centralista, europeizante, que ve en el Interior a la barbarie que hay que civilizar.

Este proyecto de país se sostiene sobre un modelo productivo agro exportador. Argentina era el “granero del mundo” donde la “oligarquía terrateniente” que gozaba de enormes privilegios asociados a su enorme riqueza alternaba su vida entre el Paris real y Buenos Aires que se transformaba en “la Paris de América”.

Contribuyeron al desarrollo de esta riqueza una multitud de agricultores anónimos, los inmigrantes “que se vinieron a hacer la América”, esforzados colonos que corridos por la miseria de sus países de origen, llegaban “con una mano atrás y otra adelante” al “país de la abundancia”, donde todo era posible.

Estos dos actores a los cuales el relato histórico les da los roles protagónicos en el sistema productivo, no son los únicos que participan del desarrollo agropecuario de nuestra pampa, hubo, hay, otros actores, otros escenarios que marcan la integración del territorio y nuestro sistema productivo.

Antes de la llegada de la gran masa de inmigrantes para “hacer la chacra” (de allí el posterior nombre de chacareros), las grandes propiedades que los terratenientes destinaban a la ganadería extensiva, la “fértil llanura pampeana” solo comparables con las tierras del oeste estadounidense, estaban habitadas por indios, pueblos originarios de nuestra América.

Luego de la segunda fundación de Buenos Aires, la frontera se extendió mas rápidamente hacia el norte y hacia el sur y mas lentamente, hacia el Oeste donde la frontera natural era el Salado a escasos 150 Km. de la ciudad. Más allá del Salado, la inmensidad, el Desierto, territorio ocupado por tribus nómadas de pampas y mapuches fundamentalmente, solo accesible para el gaucho, habitante de dos mundos: el blanco y el indígena.

Confluyen en el imaginario dos expresiones del coraje, la libertad y la destreza vinculada a la fuerza y al trabajo con los animales: el gaucho y el indio. Frente a ellos, se impondrá el orden y la civilización de la mano del Ejército que a uno lo incorpora mediante levas y al otro lo extermina mediante la Conquista del Desierto.

Un desierto que no es desierto: concepción desde lo hegemónico.

¿Por qué la pampa húmeda se consideraba desierta? Porque en el esquema del pensamiento liberal quienes lo pueblan no lo ocupan, es decir, no producen, no se han apropiado de ese territorio ni dominan su naturaleza.

En la Conquista del Desierto, el afán de apropiación movía esta empresa del gobierno nacional y el exterminio era su condición necesaria para hacer real el despojo de las tierras a sus naturales dueños. Es la empresa “civilizatoria” nacional, una forma de apropiarse y dominar el territorio en manos de los bárbaros, que era necesario incorporar en nombre del progreso del país.

Estos fines económicos y políticos se basan en las concepciones que sustentan el pensamiento liberal y que justificaban el dominio, el exterminio y la persecución como ya lo habían hecho con la Conquista de América, como lo harían luego con otros genocidios: el armenio a principios del siglo XX, el judío en manos del nazismo, las dictaduras latinoamericanas durante los 70, el del pueblo de Palestina, Afganistán e Irak, hoy.

Con Lander, a quien ya citamos, podemos ver las características de esta cultura hegemónica, hoy expresada en la globalización y el neoliberalismo, mutaciones del proyecto de la Modernidad que, como también hemos visto con Dussel, se inicia con la Conquista de América que permite a una Europa marginada y sitiada por el mundo islámico y árabe, situarse como centro de la historia y del progreso.

Lander expresa: *“Esta fuerza hegemónica del pensamiento neoliberal, su capacidad de presentar su propia narrativa histórica como el conocimiento objetivo, científico y universal a su visión de la sociedad moderna como la forma mas **avanzada** –pero igualmente **normal**- de la experiencia humana, está sustentada en condiciones histórico culturales específicas.”*

Más adelante, el autor refiere: *“...es posible identificar dos dimensiones constitutivas de los saberes modernos que contribuyen a explicar su **eficacia naturalizadora** (...) que tienen orígenes históricos diferentes (...) la primer dimensión se refiere a las sucesivas **separaciones o particiones** del mundo de lo “real” que se dan históricamente en la sociedad occidental y las formas como se va construyendo el conocimiento sobre la base de este proceso de sucesivas separaciones. La segunda dimensión es la forma como se articulan los saberes modernos con la **organización del poder**, especialmente las*

relaciones coloniales/imperiales de poder constitutivas del mundo moderno.⁸⁸

¿Cuáles son estas separaciones? La ruptura ontológica entre cuerpo y mente, entre razón y mundo formulada por Descartes que subjetiviza radicalmente la mente y se aleja de la concepción griega de comprensión como un estar en sintonía con el mundo.

Ya hemos visto con Heler como el pensamiento moderno occidental se resignificó la teoría, la praxis y la poiesis, en la división del conocimiento en ciencia pura, ciencia aplicada y tecnología, lugar que se le asigna al Trabajo Social y que aun se sigue manifestando en su práctica.

La Conquista de América es el momento fundante de la modernidad y del sistema colonial del mundo. Dice Lander: *“...Con el inicio del colonialismo en América comienza no solo la organización colonial del mundo sino – simultáneamente- la constitución colonial de los saberes, de los lenguajes, de la memoria y del imaginario”*.

Este proceso culmina en el siglo XIX cuando se organiza la totalidad del espacio y el tiempo poniendo a Europa como centro y culminación de la Historia.

Lander considera que *“...este es un universalismo **no – universal** en la medida que niega todo derecho al diferente al liberal, que está sustentado en la propiedad privada individual”*

“La negación del derecho del colonizado comienza por la afirmación del derecho del colonizador, lo es de un derecho colectivo por un derecho individual” Siguiendo lo expuesto por Bartolomé Clavero en su obra “Derecho Indígena y Cultura Constitucional en América”, Lander expresa: *“... América, un territorio que puede considerarse jurídicamente vacío porque no esta poblado de individuos que respondan a los requerimientos de la propia concepción, a una forma de ocupación y explotación de la tierra que produzca ante todo derechos y derechos antes que nada individuales. (...) si no hay no hay cultivo y cosecha, ni la ocupación efectiva sirve para generar derecho.(...) He aquí el punto de llegada del discurso propietario, punto de partida de la concepción constitucional.”*⁸⁹

Lo expresado ilustra perfectamente como la consolidación del capitalismo y el modo de vida liberal a través de las teorías de Locke, Smith, Hegel y sus seguidores configuran la cultura hegemónica asumida como la forma **natural** de

⁸⁸ LANDER, Edgardo: **Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos**. Ponencia en LANDER, E (comp.): “La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectiva Latinoamericanas”. CLACSO, Bs. As, Julio 2000, 1º edición, Pág. 12 y 13

⁸⁹ LANDER, E: Obra Citada, Pág. 16 y 17

vida que para su sostenimiento requiere de relaciones coloniales/imperiales de conquista y sometimiento de otros territorios que continúan hoy repitiéndose.

Esta concepción es la que subyace en la disputa entre civilización y barbarie y aun hoy, cómo veremos se constituye en el “mapa profundo” al que Grunner nos invita a desentrañar.

Es entonces, a partir de la Conquista del Desierto que se estabiliza la frontera y las tierras del supuesto desierto se incorporan a la producción.

Al respecto, Juan Manuel Palacio nos ilustra: *“La historia de la región pampeana es una historia de frontera, tanto como lo fue la del oeste norteamericano –quizás la mas famosa de todas- y la de otras regiones de América. Esto le imprime a esa historia y a los protagonistas que la vivieron características especiales. La conciencia de una extensión de tierras disponibles, la idea de abundancia, la noción de conquista y de oportunidades ilimitadas moldean decisiones de vida, estrategias productivas, políticas de Estado, formas de relación social.”*⁹⁰

La incorporación de las tierras de la llanura pampeana se dio bajo distintas modalidades que generaron diferentes relaciones sociales y económicas y dieron origen a distintos sectores que intervienen en esta historia productiva y que ya hemos identificado: la “oligarquía vacuna” identificada con los grandes terratenientes, los chacareros que vinieron a hacer la América, los peones rurales que se dedicaron a la producción de lana y leche, especialmente vascos e irlandeses, los almacenes de ramos generales, los peones golondrinas dedicados a levantar la cosecha. Hoy podemos renombrarlos en los inversores urbanos que participan a través de los pools de siembra, los mega productores, los contratistas rurales, las empresas de agro insumos, los agricultores familiares, los siempre peones golondrinas de las zafras.

Siguiendo a Palacios vemos que los años dorados en que se desarrolla el boom agropecuario pampeano se dio entre 1895 y 1914. En este tiempo, los chacareros, para Palacios, *“delinearon el paisaje social típico de la gran extensión pampeana”*.

La economía que mantiene su estructura de dependencia colonial, solo ha cambiado el destino de las riquezas que salen del país ya no con destino a España sino con destino a Londres.

La base del desarrollo agropecuario fue la estancia mixta que se basaba en la articulación entre agricultura y ganadería. Los chacareros arrendaban a los dueños de las estancias una determinada cantidad de hectáreas donde se asentaban con su familia y se ocupaban de poner en producción las tierras

⁹⁰ PALACIO, Juan Manuel: **Chacareros Pampeanos: una historia social y productiva**. Ed. Capital Intelectual. Colección Claves para todos. 1º Edición, Bs. As, 2006. Pág. 14

recién incorporadas mediante la agricultura que luego entregaban sembradas de pasturas para la ganadería que se fue refinando con la incorporación de razas europeas para responder a las exigencias del mercado inglés.

Este mecanismo permitió a algunos chacareros, llegados con las primeras migraciones, transformarse en propietarios de pequeñas fracciones favorecidos por la ecuación de mucha tierra disponible y escasos brazos para trabajarla que encarecía el trabajo rural. Aquí se asienta la imagen de un país generoso, donde la tierra era accesible, realidad que perdura en la memoria colectiva y que solo se dio en este periodo.

Un factor clave, como mencionamos, fue la expansión del ferrocarril que paso de una red de 2.500 Km. en 1880 a 35.000 Km. en 1916, uniendo los puertos de Bs. As., Rosario y Bahía Blanca a las zonas de producción. Más allá del rol de sacar las materias primas hacia el puerto, el tren en el imaginario cobra otras significaciones ya que en torno a las estaciones surgieron los pueblos rurales. De muchos de ellos hoy, solo perduran la vieja estación, algún almacén y la escuela. Al respecto nos dice Hugo Rattier:

*“ ...los poblados que analizamos, fueron resultado de un tipo de poblamiento que tuvo en la red ferroviaria y su avance, su razón de ser. Por algo en el habla local se los identifica como **estaciones**. La decisión política a favor del transporte automotor primero, el progresivo deterioro del parque ferroviario luego, y el cierre de los ramales o el cambio de su finalidad hacia circuitos de carga prácticamente monopólicos, provocaron el aislamiento de estas poblaciones. En el imaginario local, la época de oro fue la del tren, cuando toda la vida pueblerina giraba en torno a la estación y los productos de la tierra se acumulaban en playas y depósitos a la espera de los vagones (...) había mas de un hotel, se recibía diariamente la prensa nacional, los viajeros acudían a ofrecer mercaderías a importantes negocios. (...) No hay más jefes de estación ni estafetas de correo. Con las vías se fueron las cuadrillas ferroviarias y el entorno de las estaciones muestra solo los fósiles de aquella época. Desaparecieron las farmacias, tiendas y mercerías, proliferan las taperas, los locales de comercios hoy convertidos en ruinas o depósitos, los grandes galpones de ferrocarril vacíos y en deterioro.”⁹¹*

En la entrevista realizada por la Lic. Constanza Rozemblum a un vecino de la localidad de La Niña que identifica como Participante 1, éste expresa: *“El pueblo nace posteriormente a la colonización de los criollos, españoles e ingleses de los campos. Nace la localidad como una urbanización que viene como consecuencia inmediata del trazado ferroviario. (...) La Niña se llama La Aurora, y La Niña, auténticamente es la estación. Como muchos pueblos del oeste de la provincia tiene un nombre la estación y un nombre la localidad. Pero como el correo argentino anteriormente se distribuía por vía del ferrocarril, la gente escribía su correspondencia con el nombre de la estación. De allí que el*

⁹¹ RATIER, Hugo: **Poblados Bonaerenses: vida y milagros**. Pág. 116

nombre que se vulgarizo fue el nombre de la estación y no el del pueblo (...) Hoy nadie conoce a La Aurora y todo el mundo conoce a La Niña.”⁹² Esto es así a pesar de que el ferrocarril dejó de pasar por nuestro pueblo en el año 1962.

De esta manera, de la mano de una extensa red ferroviaria, se fueron fundando pueblos, creando redes de intercambio social que garantizaban la reproducción social y la expansión de esos poblados. Su levantamiento rompió estas redes porque las rutas no reemplazaron las innumerables conexiones férreas sino, por el contrario, se transformaron como expresa Rattier en la obra mencionada en “...una muralla, los límites de este universo cuyas poblaciones y poblados son distintos. Donde termina el asfalto comienza otro mundo.”

También el economista Alfredo Zaiat a quien entrevisté, refiere como una de las principales causas del despoblamiento el levantamiento de la red ferroviaria o su cambio de función, exclusivamente para transporte de carga: “el desmantelamiento de esa extensa red ferroviaria sumado a la expansión de las carreteras hace que los pueblos que estaban conectados al mundo pasen a ser los famosos pueblos fantasmas hasta su desaparición.”

La profunda significación del tren en la vida de nuestros pueblos rurales se ve expresada en reclamos concretos, en especial de aquellos pueblos considerados “pueblos ferroviarios” por haber sido playa de reparaciones del material ferroviario como ha sido el caso de Mechita (Bragado) y Patricios (9 de Julio).

La política esta subsumida al mantenimiento de ésta situación colonial y se decide en la Bolsa de Comercio y en la Sociedad de Comercio Anglo Argentina. Es la época de la “oligarquía terrateniente” que en el imaginario popular constituyen una clase asociada a todo tipo de privilegios.

Roy Hora analiza la oligarquía terrateniente en su libro: “La burguesía terrateniente. Argentina 1810- 1945” Conformada por grandes familias, llegaron a poseer más de 200.000 mil hectáreas en la pampa húmeda. Hora considera que la imagen de la “oligarquía terrateniente” fue construida a partir del rol protagónico que se les adjudicó desde las corrientes de pensamiento socialista y revisionista que les negaba cualquier función positiva en el desarrollo de nuestro país, presentándola como una elite parásita, incapaz de asumir un papel positivo en la organización de la producción y solo preocupada en gastar sus enormes fortunas en Europa.

Para estas concepciones, expresa Hora “... la existencia de esta clase propietaria dotada de estas características negativas habría tenido efectos

⁹² ROZEMBLUM, Constanza: **El turismo rural como impulsor para procesos de desarrollo local. Estudios de caso en la región pampeana argentina.** Tesis de la Maestría en Desarrollo Local. Universidad Nacional de General San Martín. 2006, Pág. 72

perniciosos sobre la organización política del país. En efecto, la falta de dinamismo económico de la oligarquía terrateniente la habría hecho especialmente dependiente del Estado, cuyo control le era imprescindible para mantener sus privilegios. De esta manera, este relato terminaba por definir una imagen de la clase terrateniente argentina donde aparecía no solo como económicamente retardataria sino también como políticamente reaccionaria.”

Para este autor “...el conflicto entre elites sociales y pueblo constituye uno de los hilos centrales del decurso histórico de nuestro país”⁹³ que explica porque esta visión sigue teniendo predicamento y se extendió a otras visiones ideológicas tornando cada vez mas negativo el juicio popular sobre los grupos económica y socialmente dominantes.

Volviendo al modelo agro exportador de principios de siglo, fue agotándose desde la primera guerra mundial hasta 1930 por el límite a la expansión horizontal de la producción agrícola lo que llevo a reorganizar la producción para mejorar su productividad y por la crisis del mercado internacional que distorsionó los precios hasta su derrumbe.

Es en este momento cuando la tierra se transforma en un bien escaso y la articulación agricultura- ganadería propia de la estancia mixta se modifica imponiéndose condiciones mas duras y precarias a los chacareros que se transforman en la variable del ajuste.

Las tierras se transforman en un bien inaccesibles, los chacareros no tienen acceso al circuito oficial de crédito y deben depender de un circuito más informal y oneroso, el de los almacenes de ramos generales de donde se abastecían de todos los bienes que requerían, incluso efectivo, a devolver y saldar cuentas con la cosecha.

Según Palacios, “...Para el agricultor medio de las pampas, el almacenero representaba la imagen viva del mercado: de artículos de consumo, de insumos agrícolas y de crédito durante todo el año, el almacenero era también el mercado del grano, que no llegaba la agricultor sino a través de la costosa mediación de estos comerciantes que compensaban los altos riesgos de operar en este medio con el bajo precio que pagaban por el cereal. Esta era la cara mas visible del costo de este crédito informal.”⁹⁴

Muchos de estos comerciantes también manejaban el mercado inmobiliario local al ser propietarios o arrendatarios de grandes extensiones que subalquilaban a los agricultores en condiciones siempre beneficiosas para el comercio. Otros agentes de crédito eran las compañías de seguro y los prestamistas privados lo que daba lugar a una gran circulación de documentos

⁹³ ROY, Hora: **La burguesía terrateniente. Argentina 1810- 1945**. Capital Intelectual. Colección Claves para Todos, Bs. As, 2005. Pág. 12

⁹⁴ PALACIO, Juan M. Obra citada .Pág. 54.

de pago precarios cuya realización era el momento de la cosecha. En un contexto de crisis del mercado mundial y de derrumbe de los precios, muchos de estos préstamos acababan dirimiéndose en el Juzgado de Paz de la localidad ante el fracaso de una cosecha.

A esta precariedad se suma que la mayoría de los contratos eran verbales, por periodos cortos, de extrema fragilidad apoyada en un vacío legal que tendía a invisibilizar las relaciones que se generaban.

Es tiempo de cambios y cuestionamientos políticos a la clase gobernante.

El radicalismo surgido de la revolución de 1890 de la mano de Leandro Alem tendrá un importante papel en la democratización del sistema político apelando a la abstención como herramienta para luchar contra el fraude e ira agrupando en sus filas a aquellos desplazados por el régimen de la oligarquía dominante: criollos, hijos de inmigrantes, obreros, chacareros.

En 1912 se pone en vigencia la ley Sáenz Peña que dispone el voto secreto obligatorio para toda la población masculina mayor de 21 años. El radicalismo accede a la presidencia de la mano de Yrigoyen consolidándose el primer movimiento nacional y popular que intenta hacerse eco de los reclamos de los sectores mas desfavorecidos y hubo avances en la legislación social, el reconocimiento de derechos laborales y sindicales, se implementaron sistemas de control de precios y de sostén de la producción a través de una incipiente industrialización que pudiera reemplazar las exportaciones.

El pensamiento conservador y liberal logra volver al gobierno de la mano del radical personalista Marcelo T de Alvear quien acota muchos de los avances en materia social dispuestos por el yrigoyenismo.

Dos acontecimientos, a principios de siglo, buscan mejorar las condiciones del trabajo agrario: el conocido bajo el nombre del "Grito de Alcorta" reclamo de chacareros y colonos por mejorar su situación que da lugar a la formación de la Federación Agraria y la huelga de peones rurales de la Patagonia que acaba con el fusilamiento de los mismos en manos del Ejército Argentino.

Comparado con América Latina la historia rural pampeana no fue demasiado conflictiva y si bien no es ajena a conflictos entre terratenientes, arrendatarios y peones, estos conflictos encontraron variadas formas de solución y contención dentro del marco de relaciones paternalistas de las estancias o de las que el Estado protegía desde los Juzgados de Paz locales.

Ante el segundo gobierno de Yrigoyen, que busca profundizar las medidas tomadas en la primer presidencia de nacionalización de la economía, la oposición integrada por los partidos de izquierda y derecha, la Sociedad

Rural, la Federación Universitaria, la Cámara Argentina de Comercio, la bolsa de Buenos Aires, la Iglesia y la prensa, aliados a los sectores militares nacionalistas provocan el golpe militar que encabeza Uriburu dando inicio a una etapa en la que gobiernos democráticos serán sucesivamente derrocados por decisión de los sectores minoritarios vinculados al poder militar.

Según Aquin, a partir de la gran depresión económica del '30 comienza a darse un desplazamiento desde una concepción de la pobreza como problema moral a una concepción de corte más psicologista, de desajuste y desadaptación del individuo frente a los requerimientos de la sociedad. La influencia del psicoanálisis, la antropología, las teorías estructural funcionalistas de la sociedad contribuyen a este cambio de orientación de la intervención que no pierde su carácter de disciplinamiento. Se busca el ajuste y buen funcionamiento del individuo al medio modificando las conductas que lo hacían actuar inadecuadamente. Se desarrolla el Servicio Social de Grupo, que se suma al tratamiento individual como una nueva metodología de intervención en lo social.

“Podríamos decir que con distintos acentos y hasta la década de los '60, el abordaje de la cuestión social y las marcas que este imprime en las estrategias de intervención en Trabajo Social, aparece como un capítulo de la gestión social de la deficiencias individuales: deficientes, carenciados, solo facultados a luchar por instituir su identidad de beneficiarios, es decir, habilitados para peticionar ayudas e inclusión en programas sociales, siempre que acrediten estar en condiciones de probar constantemente que portan todos aquellos atributos necesarios para ser tratados como pobres (...) lo cual habilita a la construcción de un conjunto de dispositivos entre los cuales, la vigilancia, las visitas domiciliarias y evaluaciones son permanente, precisamente como modo de comprobar la existencia y permanencia de los requisitos que habilitan a estos sectores de la población para ser tratados como pobres. En estos dispositivos, el lugar y la palabra del trabajador social, a través de sus diagnósticos o “certificados de pobreza”, han resultado centrales.”⁹⁵

En nuestro país durante el segundo gobierno de Irigoyen en 1930 dos acontecimientos empañan las luchas sociales: los hechos conocidos como la Semana Trágica y la represión de los obreros rurales en la Patagonia que terminó con el fusilamiento en manos del ejército de los peones.

El periodo que se inicia con el derrocamiento de Yrigoyen conocido históricamente como la Década Infame marca el retorno de los sectores minoritarios, ligados a los intereses extranjeros al ejercicio del poder y marca un nuevo retroceso para los sectores populares.

Los años '40, con la segunda guerra mundial pone fin a toda una época de la región pampeana al cambiar el mercado mundial por la fragmentación en

⁹⁵ AQUIN, Nora: Obra Citada. Pág. 13

bloques con acuerdos comerciales bilaterales, proteccionismo y subsidios y cuyas medidas iban desde regulaciones hasta bloqueos económicos.

La consolidación del mundo capitalista estructura un nuevo papel del Estado en la regulación de las economías nacionales para promover y dirigir el desarrollo económico y, paralelamente, el bienestar de la población. Es el inicio del Estado de Bienestar.

La desestructuración del mercado, el deterioro del sistema de transporte y el desabastecimiento de insumos que produce la guerra afecta la economía argentina y la vida productiva pampeana.-

Inglaterra pierde el predominio mundial y Estado Unidos lidera el mundo y lejos de ser como nuestro socio tradicional, importador de nuestras materias primas, es nuestro competidor.

Para Palacio *“Por este motivo –y la antipatía resultante de la política neutralista sostenida por Argentina durante la guerra- Estados Unidos llevo adelante una política de exclusión explícita de nuestro país de los mercados mundiales; de modo indirecto o directamente a través de embargos y boicots específicos a nuestros productos agropecuarios y a la exportación de bienes industriales hacia la Argentina.”*⁹⁶

Estos cambios marcaron una declinación de la producción agrícola y un giro a favor de la ganadería que implicó la disminución del arrendamiento agrícola motivando una política de congelamiento y suspensión de los desalojos con diferentes medidas.

Agotado el modelo agro exportador, crece el consenso que reclama una mayor intervención estatal para transformar el modelo de desarrollo basándolo en la industrialización del país. Expresión de este nuevo consenso es la política del peronismo, según expresa Palacio. Los chacareros pampeanos pierden su papel protagónico pasando a tener un rol de soporte: producir alimento para el mercado interno y materias primas baratas para la población urbana e industrial.

Con el golpe militar del '43 accede al poder un grupo de militares nacionalistas vinculados en el denominado GOU (Grupo de Oficiales Unidos), entre ellos esta el Coronel Perón que se hace cargo de la Secretaria de Previsión Social desde donde desarrollara una importante actividad de reconocimiento de los derechos sociales y laborales y que le permitirá vincularse a los sectores mas desfavorecidos y a los diferentes gremios que entre los años 43 y 45 producen un verdadero salto cuantitativo por el incremento de sus afiliados y cualitativo por la magnitud de las transformaciones en las condiciones laborales.

⁹⁶ PALACIO, J. M: Obra Citada. Pág. 67

El poder de Perón apoyado en estos sectores comienza a molestar a la oposición que se aglutina en torno al embajador de Estados Unidos, Braden, quien lidera los actos partidarios para las elecciones que el Presidente Farrell había anunciado.

La fractura dentro del Ejército no se hace esperar y Perón es desplazado de todos sus cargos y encarcelado en la Isla Martín García.

El 17 de Octubre de 1945 se produce una enorme movilización social de los sectores más marginales que avanzan hacia la Plaza de Mayo reclamando la liberación de Perón.

El gobierno queda desconcertado al igual que las instituciones de la República y la propia central obrera que es desbordada por la decisión de los trabajadores de ganar la calle.

El “aluvión zoológico” se hace presente en la escena política, adquiere cara y cuerpo pero sobre todo, adquiere reconocimiento y se transforma en el sector privilegiado por el gobierno al que apoya incondicionalmente.

El peronismo se transforma en un fenómeno que dividirá la historia del país, que provocará profundos cambios en la organización política, social, económica y cultural.

En la descripción hecha de la mano de Aquino de las características que asumió intervención social desde inicios del Siglo XX hasta la década del '60 vemos que la misma está vinculada a una concepción que considera al problema social como problema individual, con una clara connotación moral de responsabilizar al que lo padece, de establecer, además, una serie de controles que eviten, que se haga un mal uso de los recursos, que se aproveche de la ayuda que desde el Estado y las organizaciones vinculadas a la asistencia social le otorgan.

Ahora bien, hasta la llegada de Perón al gobierno en el año 1943, en el que comienza a desarrollar su labor como Secretario de Trabajo, la asistencia social en Argentina está en manos de la Iglesia y de la Sociedad de Beneficencia manejada por las llamadas Damas de la Caridad, es decir, las señoras de la alta sociedad que dedicaban parte de su tiempo libre a la organización de la ayuda social.

Esto nos marca quienes eran los que participaban de la interpretación de la cuestión social y desde que concepciones lo hacían.

“En la Argentina, con la llegada del Peronismo al gobierno, el Estado se constituye en defensor de los derechos sociales y como garante de la Justicia

Social a la vez que reconocía que la protección social formaba parte de los derechos ciudadanos. (García Delgado, 1989)⁹⁷

Lumerman más adelante expresa que el crecimiento económico que el peronismo se había propuesto desarrollar a través de sus planes quinquenales “...fue acompañado por una **acción social** que tenía por objetivo distribuir más equitativamente el producto de ese crecimiento. En 1946, el ingreso nacional se repartía así: empresarios, profesionales, rentistas y propietarios recibían el 54,8% del ingreso nacional. Los trabajadores recibían el 45,2%. Esta política fue revertida a tal punto., que en 1954 los trabajadores percibían el 56,3% y los sectores del capital el 43,6%. (Chiessa, 1982)⁹⁸

Si como hemos definido con anterioridad la cuestión social se refiere al modo en que la sociedad a través del Estado se hace cargo de la desigualdad social, vemos que durante este periodo, la cuestión social se configuró de modo de favorecer a los sectores mas desprotegidos que no solo vieron reconocidos y protegidos sus derechos sino que participaban efectivamente en la distribución del ingreso nacional.

Palacio expresa: “... ese mismo propósito de ampliar y consolidar el mercado interno –junto al objetivo declarado de contribuir a la justicia social- afectara al sector rural de una manera especifica como consecuencia de las políticas implementadas para mejorar las condiciones de producción y los ingresos de clases medias y bajas rurales, dándoles derechos sociales y laborales y contribuyendo a su establecimiento.”⁹⁹

Entre las medidas de intervención que toma el peronismo está la creación del Instituto Argentino para la Promoción y el Intercambio (IAPI) que fijaba los precios sostén generando un mercado previsible y mejores condiciones de negociación en el mercado internacional que permitían al Estado obtener saldos favorables destinados a financiar otras políticas. Promulgó el Estatuto del Peón Rural, promovió el crédito agrario a través del Banco Nación, fomentó la producción de maquinaria agrícola, se construyó infraestructura de almacenamiento en los puertos, se creó la Marina Mercante para el transporte de las mercaderías en barcos propios y se realizó una redistribución de tierras mediante la confiscación y luego posterior reparto en fracciones mas pequeñas, de grandes propiedades que se encontraban improductivas.

Tal vez, la medida mas determinante fue la regulación de los arrendamientos rurales en la que el Estado intervino con un rol tutelar de las

⁹⁷ LUMERMAN, Juan Pedro: **Historia Social Argentina. Para construir un futuro con memoria.** Universidad Abierta y a Distancia Hermandarias. , Ed. Docencia, Bs. As., 1991, Pág. 271

⁹⁸ LUMERMAN; Juan Pedro: Obra Citada, Pág. 272

⁹⁹ PALACIO, J. M: Obra Citada. Pág. 69

relaciones laborales e inmobiliarias y como mediador de los conflictos a través de una burocracia administrativa que marca el fin de los arreglos privados, los contratos verbales y los préstamos fiados.

Este intervencionismo afecta especialmente a la estancia mixta que, en base a la precariedad de los contratos, adecuaba rápidamente su producción a los requisitos del mercado. Esto llevó a que muchos chacareros pudieran acceder a la propiedad de la tierra que ocupaban. Esta seguridad y estabilidad de los chacareros no se tradujo necesariamente en prosperidad ya que para mejorar sus ingresos debían invertir en renovar sus equipos y aumentar su productividad.

Para Lumerman *“Al mismo tiempo, el Estado desplegó una fuerte acción para atender las necesidades en el campo de la vivienda, la salud, el turismo, etc. En ella inauguró un modelo de intervención estatal en la atención de las necesidades más urgentes de la comunidad.*

*La acción social se complementó también con la tarea **educativa** desplegada fundamentalmente entre los sectores más postergados. Fueron creadas, aproximadamente 8000 escuelas primarias. Se construyeron más escuelas que en todos los periodos anteriores de la historia nacional. Al mismo tiempo, se buscó adecuar la educación a las necesidades de formación de mano de obra capacitada para el nuevo modelo industrial: se crearon escuelas técnicas y escuelas fabricas, así como la Universidad Obrera Nacional para que pudieran completar sus estudios superiores aquellos trabajadores que habían recibido una capacitación práctica.”¹⁰⁰*

También se desarrolló de la mano del ministro de Salud, Dr. Carrillo una importante acción sanitaria y de desarrollo de la infraestructura destinada a la atención de la salud.

Eva Perón al frente de la Fundación que llevaba su nombre *“revolucionó la acción social del país, marcando un corte profundo con la beneficencia tradicional que existía hasta entonces. Sostenía básicamente que su acción no era limosna sino justicia. Como recuerda Waldmann: **“Esta fundación, creada en 1947, extendió rápidamente su campo de acción bajo la enérgica dirección de la esposa de Perón y se convirtió muy pronto en una obra asistencial de alcance nacional y, por momentos, también internacional. Allí donde se producían enfermedades, epidemias, catástrofes o cualquier otro tipo de necesidad o penurias, intervenía con rapidez y eficiencia la Fundación.” “Pero quizá la reflexión más sustanciosa que deja esta evaluación es que Eva Perón no se contentaba con mejorar la situación material de los individuos en cuestión, sino que procuraba estimular en ellos el sentido de dignidad o demostrarles que se los aceptaba como miembros de la comunidad con todos los derechos que esa situación***

¹⁰⁰ LUMERMAN; Juan Pedro: Obra Citada, Pág. 273

implicaba.”(Waldmann, P: El peronismo 1943- 1955. Ed. Sudamericana, 1981, 151-2)”¹⁰¹

Resulta paradójico que, desde el Trabajo Social, raramente se reconoce el aporte del peronismo justamente como quien, en nuestro país produjo el mayor entendimiento en la relación entre derechos sociales, políticas sociales y cuestión social, trama fundante de nuestra profesión.

Basta con acercarse al pensamiento de Arturo Jauretche para comprender los porqué: *“La presencia del “cabecita negra” impactó fuertemente la fisonomía urbana, y la lesión ideológica al colonialismo mental se agravó con una irrupción que altera la fisonomía de la ciudad inundando los centros de consumo y diversión, los medios de transporte y se extendía hasta lugares de veraneo.”*

“Hasta los descendientes inmediatos de la inmigración se sintieron lesionados. De ellos salio lo de “aluvión zoológico” y lo de “libros y alpargatas” y no de la gente tradicional en la que pudo ser comprensible.”¹⁰²

Luego, Jauretche sintetiza:

“Hubo un sector de la clase media que se sintió el mas agredido. La “intelligentzia”, desde el profesor universitario al maestro de escuela, pasando por el grueso de los profesionales, periodistas, artistas, se resintió en su subjetividad de depositario de la “cultura” y fabricó una interpretación a la medida de sus aptitudes, de izquierda a derecha y sin que sus diferencias doctrinarias impidieran la unanimidad del pensamiento.”

*“Los militares, los curas, toda esa clase media de la cual salieron el Presidente, el Vice, todos los gobernadores de las provincias, la mayoría de los diputados, la totalidad de los funcionarios, los profesores “flor de ceibo” de la Universidad, constituían la indispensable clase media del “nazismo”. Pero como había que explicar la presencia de los trabajadores, decretó que éstos eran el **lumpen proletariat** en un cóctel intelectual en el que los marxistas aportaban la “terminología científica” y los liberales los supuestos básicos de la cultura tradicional. Así Perón era indistintamente Franco, Hitler, Mussolini, Rosas o Facundo con los cuadros nazi- fasci - peronistas de la clase media y de los depravados residuos de la digestión social, las multitudes obreras que lo apoyaban: alternativamente, los degradados del proletariado, o los indígenas anteriores a la civilización. Lo que no se les ocurrió, ni se les podrá ocurrir nunca, era que se trataba de un hecho original y propio del país y de una transformación inevitable que estaba en la naturaleza de las modificaciones en las formas de la producción y el consumo.”*

¹⁰¹ LUMERMAN; Juan Pedro: *Obra Citada*, Pág. 274

¹⁰² JAURETCHE, Arturo: *El Medio Pelo en la Sociedad Argentina*. Ed. Corregidor, volumen 3. Bs. As. , 2004, Pág. 258

“Esta interpretación del hecho por la “intelligentzia” común a la izquierda y a la derecha, revela la existencia de una plataforma mental que no esta dada por las ideologías particulares sino por presupuestos generales que las unifican en un status de compenetración reciproca y convivencia que se repite cada vez que se encuentra frente al país real. Fue la repetición, a escala mas grande porque era mas profundo el proceso, de la actitud que adoptó la “intelligentzia” frente al yrigoyenismo en su oportunidad.”¹⁰³

Considero que estas reflexiones son necesarias para entender como hemos llegado a una degradación tan grande de lo social en nuestro país y como hemos podido retroceder tanto en los avances que habíamos obtenido y que nos posicionaban como uno de los países latinoamericanos con mayores y mejores índices de desarrollo humano. Una mirada acotada de nuestra historia hace que aun sea materia pendiente dentro de nuestra disciplina hacer una valoración justa del aporte del peronismo y un análisis amplio que permita retomar los debates que dejó pendiente el Movimiento de Reconceptualización.

El Movimiento de Reconceptualización y la Reconceptualización Neoconservadora:

Hablar de Reconceptualización en Trabajo Social nos lleva, automáticamente a pensar en el movimiento que cobro auge en Latinoamérica a partir de la década del '60 y que se extendió entre los países del cono sur hasta mediados de los '70. Con el acceso al poder de nuevas dictaduras militares, la Reconceptualización como movimiento que cuestiono al Trabajo Social Tradicional, mudó la región Norte de América Latina y los países de Centroamérica.

Volviendo a los conceptos vertidos por Aquin, el paradigma de Trabajo Social conservador, que planteaba a la profesión como una practica social subalterna a otras disciplinas, con un sesgo de control social y disciplinamiento y connotaciones moralizantes es fuertemente cuestionado en la década de los '60.

El desarrollismo es la estrategia política y concepción teórica del pensamiento conservador ante los avances del socialismo, en especial en Latinoamérica donde tras el triunfo de la Revolución Cubana y ante el incipiente el desarrollo de los grupos armados revolucionarios que comienzan a actuar en distintos países.

Es la época del Desarrollo de la Comunidad y de la llamada Alianza para el Progreso, instrumento desarrollado por Estados Unidos para frenar el avance de la influencia de la Revolución Cubana bajo la presentación de proyectos técnicos y de apoyo económico para el desarrollo de obras de infraestructura, educación y organización comunitaria que permitiera que los países

¹⁰³ JAURETCHE, Arturo. Obra Citada. Pág. 258/259.

subdesarrollados pudieran alcanzar su propio desarrollo. Estas estrategias no solo se llevaron a cabo en Latinoamérica sino que también se implementaron, de la mano de organismos internacionales, en los países que se definían como del Tercer Mundo, donde se veía un avance de la ideología marxista.

Desde esta concepción se reconfigura la cuestión social que pasa a ocupar un lugar privilegiado en la agenda pública, reconociendo su carácter estructural y que era necesario encontrar el modo de incluir a aquellos que siempre habían sido desprotegidos por la estructura social.

¿Qué pasaba en el medio rural pampeano?

Cuestión social y despoblamiento del medio rural:

*Según Palacio “Lo que mas se destaca dentro de las políticas estatales de este periodo fue el intento sistemático de estimular el crecimiento de la productividad de la agricultura, con el propósito declarado de solucionar la importante brecha tecnológica que se había abierto entre nuestra agricultura y la de otros países productores de granos del mundo y de volver a hacer competitivas nuestras exportaciones. Detrás de este propósito estuvo la creación del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA, en el año 1956), cuyo objetivo principal era propiciar el desembarco de la así llamada **segunda revolución agrícola** en nuestras latitudes. Estas novedades incluían el uso intensivo y sistemático de pesticidas, herbicidas y fertilizantes químicos, las técnicas de irrigación, manejo de suelos manipulación genética y selección de semillas que combinados, supusieron un crecimiento exponencial de la productividad por hectárea en los otros países productores de los años cuarenta. Como ninguna de esas técnicas se aplicaba en forma extendida en Argentina hacia fines de los años cincuenta (...) una de las principales tareas del nuevo organismo fue entonces promover la investigación y las practicas del nuevo modelo tecnológico imperante en el mundo.”*

“La desregulación que formaba parte del nuevo credo de la política económica no llegaría sin embargo tan rápidamente a un área medular de la estructura agraria: la de las locaciones rurales. La prorroga forzosa de los arrendamientos rurales seguirá vigente entonces durante esta época y buena parte de la siguiente, ya que los gobiernos militares y democráticos que se alternaron en el poder hasta fines de los años sesenta eludieron afrontar los costos sociales y económicos de un rápido descongelamiento de los arriendos.”

“El fin del sistema amenazaba con aumentar el éxodo de población rural a las ciudades, sumando chacareros a las filas de trabajadores que ya estaban siendo desplazados por la mecanización del campo. Se optó, entonces, por una intervención gradual que además reposara en la iniciativa de las partes para encontrar con el tiempo acuerdos individuales. Fue ése el espíritu detrás de los Planes de Transformación Agraria de los años 1957 y 1958, que combinaban las indemnizaciones a los terratenientes con créditos oficiales a los

arrendatarios con el propósito de facilitar el acceso a la propiedad de la tierra de los chacareros beneficiados por las prorrogas.”

“El descongelamiento de la estructura productiva pampeana modificó de manera radical tanto la organización de la producción como el paisaje social de la región. Por un lado supuso el fin del arrendamiento tradicional.(...) Para el nuevo modelo tecnológico de la agricultura predominante en el mundo de los setenta –al que Argentina entra de modo mas o menos abrupto- no había lugar para la organización productiva basada en la economía chacarera, tal cual se había conocido hasta entonces.”

“El arrendamiento tradicional se había transformado en otras modalidades de la relación productiva –mas ajustadas a los nuevos tiempos.”

*“...El resultado mas impactante del fenómeno contratista y la mecanización fue el despoblamiento del campo, este proceso ya no contó con las familias de agricultores que caracterizaron la agricultura pampeana en los años dorados. Los **nuevos chacareros** – si cabe todavía la expresión- ya no viven en las estancias sino en los pueblos rurales y solo frecuentan la vida agraria para las actividades concretas de la producción.”¹⁰⁴ Es la época del crecimiento de las pequeñas localidades.*

Estos chacareros fueron el eje de la prosperidad de los pueblos rurales, ya que eran quienes se radicaban allí y utilizaban sus servicios. Como expresa el entrevistado de la localidad de La Niña: *“La Niña fue creciendo como localidad. Se fundó en 1911 con un decreto de fundación. Y la constitución mayoritaria era, sobre todo, población chacarera porque los propietarios rurales de las grandes extensiones de la zona no estaban radicados acá, no así los chacareros que eran aquellos que se dedicaban a, podríamos decir, a colonizar efectivamente la tierra. Transformarla de campo bruto a campos de laboreo, campos para ovejas, para hacienda domestica, para tambo. Ese era el colono. Y el colono se vinculaba con la localidad cercana, no con la gran urbe, entonces los pueblos como La Niña, Quiroga, Naon, las pequeñas localidades del interior, eran el centro comercial del chacarero, donde se abastecía, donde estaban los almacenes de ramos generales, donde estaba la escuela primaria, la autoridad policial, era donde estaba el medico de la localidad, eran donde estaban los que compraban los frutos del país.”¹⁰⁵*

Volvamos ahora a lo que pasaba con el Trabajo Social en esos años.

El pensamiento hegemónico se ocupa de redefinir la cuestión social sin reconocer los avances que en nuestros países habían realizado los

¹⁰⁴ PALACIO, Juan Manuel: **Chacareros Pampeano. Un a historia social y productiva.** Capital Intelectual. Colección Claves para Todos, Bs. As., 2006, Pág. 78 y ss.

¹⁰⁵ ROZEMBLUM, Constanza: Obra citada. Pág. 72

denominados gobiernos demagógicos y populistas (terminología que sigue persistiendo), intentando asegurar sus propios intereses.

La adecuación de las estructuras para alcanzar el desarrollo económico y social pendiente en nuestros países dio lugar al endeudamiento creciente con los organismos de crédito internacional que, además de sus préstamos, eran los que delineaban los principios en los cuales debían apoyarse las diferentes políticas públicas.

Al respecto es esclarecedora la mirada que el economista Yunus, premio Nóbel de la Paz y creador del Grameen Bank conocido como “el Banco de los Pobres” tiene de las soluciones aportadas por las teorías económicas a los países subdesarrollados: *“Recuerdo el entusiasmo con que enseñaba las teorías económicas, demostrando que ellas aportaban respuestas a problemas de todo tipo. Yo era muy sensible a su belleza y elegancia. Entonces, de pronto, comencé a tomar conciencia de la vanidad de esa enseñanza. ¿Para que servía, si la gente se moría de hambre en las calzadas y en los portales?”*

“Mi curso, ahora, me parecía como una sala de cine donde era posible distenderse, reconfortado por la victoria segura del héroe. Sabía desde el inicio que cada problema económico encontraría una solución elegante. Pero cuando salía de mi clase me veía enfrentado por el mundo real. Aquí los héroes estaban molidos a golpes, salvajemente pisoteados. Veía que la vida cotidiana se tornaba cada vez más dura, y los pobres cada vez más pobres. Pare ellos, morir de inanición parecía la única salida.”¹⁰⁶

¿No es este el sentimiento que atraviesa a muchos de nosotros cuando en el trabajo cotidiano, hay que enfrentar los estragos del “paco” entre niños apenas adolescentes, la desnutrición infantil, la muerte silenciosa que el hambre provoca entre los wichis? ¿De qué manera el debate académico asume esta situación? ¿De qué manera la formación se acerca a lo cotidiano?

Dice Yunus: *“Quería comprender la realidad que rodea la existencia de un pobre, descubrir la verdadera economía, la de la vida real.” (...)* *“Resolví entonces adoptar el “punto de vista del gusano”. Me parecía que si observaba las cosas desde cerca, las vería con mayor precisión. Como un gusano, si encontraba un obstáculo en el camino, lo eludiría y alcanzaría con seguridad mi objetivo.”*

Esto lo llevo a tomar contacto personalmente con las personas que sufrían las situaciones de pobreza extrema en su país, tuvo una percepción real y acertada de lo que para esas personas significaba la exclusión y las soluciones que ellos veían accesibles y posibles para enfrentar sus necesidades. Así fundó Banco Grameen dedicado a otorgar micro créditos a personas que no tienen acceso al sistema financiero.

¹⁰⁶ YUNUS, Muhammad: **Hacia un mundo sin pobreza**. Editorial Andrés Bello, 1998, Chile, Pág. 18

Quando Yunus debe explicar porque su Banco no acepta la ayuda de organismos de crédito financiero dice: *“Nosotros, en el Banco Grameen, nunca quisimos ni aceptamos dinero del Banco Mundial porque no nos gusta el modo como ellos hacen sus negocios. Sus expertos y consultores terminan apoderándose de los proyectos que financian. No descansan hasta modelarlos a su modo.”* ¿Cuántas de nuestras políticas públicas responden a este esquema de la ayuda? ¿Cuándo hablamos de participar de la discusión en la elaboración de las políticas públicas, estamos también diciendo que es necesario cuestionar estos mecanismos?

Prosigue Yunus: *“El contrato de hábiles profesionales no significa, necesariamente, que se implementen políticas y programas que ayuden a la gente, especialmente a los pobres.(...) El estilo “multilateral” de hacer negocios me parece muy incomodo, por decir lo menos. (...) La consultoría es un negocio respetable. Pero ha perdido su significado original en los países que dependen de la ayuda de donaciones, y se ha convertido en algo que me preocupa mucho. (...) El supuesto tras el recurrir a consultores es que el país receptor necesita ser guiado paso a paso durante la identificación, preparación e implementación de un proyecto. (...) Los consultores producen un efecto paralizante en el pensamiento de las iniciativas de los países receptores. Los funcionarios y académicos de los países receptores terminan apoyándose a ultranza en las cifras que mencionan los documentos de los donantes y que han preparado los consultores. Y no toman la iniciativa de presentar sus propias cifras y datos. (...) Los verdaderos problemas empiezan a manifestarse después que se ha firmado el acuerdo y se han iniciado los proyectos. Pero nadie va a culpar a los consultores. Estos achacan toda la culpa a los países receptores y se quedan con una porción significativa del dinero del proyecto mientras juegan con los proyectos y con el destino del pueblo del caso.”¹⁰⁷*

¿No es ésta una situación que nos resulta familiar? ¿No coinciden éstas expresiones con lo dicho por Grassi acerca del aporte negativo de cierto sector del espacio académico? ¿Muchas veces el debate académico no tiene como objetivo posicionar a sus referentes para acceder a estos puestos de planificación?

Decíamos que el desarrollismo y, desde nuestra profesión el Desarrollo de la Comunidad, fueron algunas de las estrategias que, desde la Alianza para el Progreso se llevaron adelante en una Latinoamérica donde se da en esta década una profunda movilización social especialmente de participación de la juventud y de los sectores populares a los que se suman los sectores académicos que aspiran a tener un protagonismo distinto en la construcción de la sociedad y en la superación de las diferencias.

Es una época en la que tiene un gran desarrollo el pensamiento social latinoamericano: surgen las teorías de la dependencia económica, la filosofía y

¹⁰⁷ YUNUS, Muhammad: Obra Citada. Pág. 34 y ss.

la teología de la liberación, la pedagogía de Paulo Freire que representa una profunda crítica al modelo “extensionista” en el cual los técnicos, poseedores del saber, desconociendo la realidad cultural de los sectores populares, buscan “incluirlos en el progreso” imponiéndoles sus propias visiones a la par que le transfieren tecnologías y conocimientos.

Al interior del Trabajo Social, la Reconceptualización significó una profunda ruptura epistemológica, ideológica y política con los postulados anteriores.

El Movimiento de Reconceptualización logró amplia adhesión en el colectivo profesional en toda Latinoamérica. Según Alayon *“Un salto cualitativo en los inicios de la teorización al interior del Trabajo Social. (...) El revuelo y convulsión que habían ocasionado las nuevas ideas en los profesionales mas tradicionales, dio paso luego a las denuncias y estigmatizaciones hacia los sectores mas activos que adherían a las nuevas corrientes de la Reconceptualización.”*¹⁰⁸

En nuestro país, dichas denuncias y estigmatización condujeron a la persecución de muchos colegas y significaron para algunos el exilio y para otros la desaparición en manos de la última dictadura militar.

La Reconceptualización acerca al Trabajo Social al análisis marxista y del materialismo histórico, al pensamiento social latinoamericano, al pensamiento nacional y popular y a la experiencia de vida de los sectores populares.

Según Parra: *“... la búsqueda de este movimiento se dirigió a generar un **Trabajo Social netamente latinoamericano**, es decir, que diera respuesta a la particularidades del continente y en clara confrontación con el **Trabajo Social Tradicional.**”*¹⁰⁹

Refiriéndose a la heterogeneidad de posiciones teóricas, Parra expresa: *“Esta heterogeneidad de tendencias incluían propuestas **reformistas y modernizantes** de la profesión –necesario aggiornamiento a los tiempos de profundos cambios que vivía el continente – así como el mas profundo rechazo a la denominada **“conservadora asistencia social”** y sus representantes, y en algunos casos, proponiendo una **perspectiva revolucionaria** del Trabajo Social, abriendo un amplio abanico de posturas en el desarrollo del Trabajo Social latinoamericano. Desde estas diferentes posiciones, la Reconceptualización impulsó, estimuló o simplemente permitió que se incorporaran a la agenda de la profesión temática, discusiones y debates que*

¹⁰⁸ ALAYON, Norberto: **Acerca del Movimiento de Reconceptualización**. Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata. 2004.

¹⁰⁹ PARRA, Gustavo: **La Reconceptualización: “Nuevas Lecturas”** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata. 2004

*habían estado ausentes en el desarrollo histórico del Trabajo Social en el continente. Pero sin lugar a equívocos, la discusión sobre la dimensión socio política e ideológica de la práctica profesional constituyó uno de los aportes más significativos de este movimiento. Estas diferentes posturas sentaron las bases para la construcción de los nuevos proyectos profesionales en el Trabajo Social Latinoamericano, proyectos tan heterogéneos como las tendencias que se dieron al interior de este Movimiento.*¹¹⁰

Parra reconoce tres momentos: “Entre **1965-1968** considerado el momento fundacional de la Reconceptualización, desde una crítica al Trabajo Social Tradicional se busca construir un auténtico Trabajo Social Latinoamericano principalmente a través de la aplicación del Método de Organización y Desarrollo de la Comunidad. (...) las críticas, por cierto, muy limitadas, se centraban en cuestionar la metodología utilizada para implementar los planes de desarrollo antes que sus fundamentos (...) predominaba una perspectiva **modernizadora** buscando la actualización profesional a través de nuevos métodos, técnicas e instrumentos aunque con resabios de **conservadurismo** –pese a que era objeto de tan fuertes críticas– y con una lenta incorporación de una perspectiva **crítica** basada en algunas formulaciones del pensamiento marxista.”¹¹¹ Para Parra el Documento de Araxá es la síntesis de estas posturas.

Luego, caracteriza al segundo momento: “El periodo comprendido entre **1969-1972** fue el momento de mayor auge del Movimiento de Reconceptualización (...) aparecerá de manera contundente la influencia del marxismo en el Trabajo Social. Algunos sectores abandonan la idea del trabajador social como “**agente de cambio**” y se proponen ubicar al profesional en el **proceso revolucionario con un papel concientizador**. (...) aunque todos los sectores buscan la renovación de todos comprenden lo mismo por esta renovación.”¹¹²

En el tercer momento que se da “... a partir de 1973, la universalización de la Reconceptualización –con un sentido de fuerte “modismo”- daba lugar a todas las posiciones existentes en el Trabajo Social se consideraran en la línea “reconceptualizadora” lo que parecía que el Movimiento estaba ingresando en una crisis.”¹¹³

Esta situación coincide con los cambios políticos que se dan en América Latina donde comienzan a instalarse, con el apoyo de Estados Unidos, terribles dictaduras militares cuyas consecuencias aun hoy persisten en nuestras sociedades bajo el signo del miedo y la impunidad.

¹¹⁰ PARRA, Gustavo: Obra citada.

¹¹¹ PARRA, Gustavo: Obra citada

¹¹² PARRA, Gustavo: Obra citada

¹¹³ PARRA, Gustavo: Obra citada

Comienza a darse un replanteo de ciertas posturas consideradas de vanguardia que, despreciando la formación teórica, equiparan la praxis profesional a la praxis revolucionaria.

De la mano de los gobiernos de facto hay un nuevo embate tecnocrático y conservador que, apoyados en líneas reformistas y modernizadoras “reconceptualizadas” logran ganar espacio y retrotraer el debate.

Según Siede, en nuestro país, la Reconceptualización asumió características propias: “La conjunción de categorías marxistas con el ideario peronista y a su línea interna vinculada al Cristianismo de liberación fue una matriz analítica marcante del periodo en Argentina.” Estas categorías marxistas “...eran apropiadas por los profesionales, mayoritariamente, a través de las discusiones instaladas en el ámbito político que las retraducían en consonancia con postulados políticos (de extracción peronista) y filosóficos (de origen humanista cristiano).”¹¹⁴

El debate buscaba “...delimitar los componentes ético políticos de su intervención y la búsqueda de estrategias operativo- instrumentales que superen la trilogía metodológica clásica.”¹¹⁵

Vemos que mas allá de las distintas posturas, algunas extremas, la Reconceptualización significó un quiebre de gran significación para el Trabajo Social Latinoamericano que contextualizó su debate con la situación social y política que se vivía en el continente atreviéndose a indisciplinar los límites impuestos por el Trabajo Social Tradicional y obligándose a encontrar nuevos marcos teóricos, nuevas herramientas de intervención y sobre todo, un mayor compromiso, superando el rol aséptico y acríptico impuesto por el Trabajo Social Conservador. Postulaba un Trabajo Social emancipador, ejercido junto con los sectores mas desfavorecidos, haciendo uso de su capacidad de denuncia y develando las situaciones de injusticia.

En nuestro país, la dictadura militar ha dejado profundas marcas en nuestra subjetividad y en nuestra configuración social. Las desapariciones forzadas de personas, las torturas, la sustracción de menores que aun desconocen su verdadera identidad, el exilio externo e interno no fueron obra de un grupo de locos sino parte de un proceso sistemático que respondía a intereses concretos.

Ya en su carta a la Junta Militar el desaparecido escritor, periodista y militante Rodolfo Walsh, luego de denunciar los hechos que asolaban al país, hace un lucido análisis de los motivos que llevaron a la Junta Militar a usurpar el poder: “*Ilegítimo en su origen, el gobierno que ustedes ejercen pudo legitimarse*

¹¹⁴ SIEDE, María Virginia: **El trabajo social argentino en los 60-70 Reconstrucción del debate profesional en el marco de la Reconceptualización.** Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata. 2004

¹¹⁵ SIEDE, María Virginia: Obra Citada

en los hechos recuperando el Programa en el que coincidieron en las elecciones de 1973 el 80% de los argentinos y que sigue en pie como expresión de la voluntad objetiva de un pueblo, único significado posible del “ser nacional” que ustedes invocan tan a menudo.”¹¹⁶

Luego de denunciar los crímenes y delitos de lesa humanidad cometidos, Walsh explica: *“Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones a los Derechos Humanos en que ustedes incurren. En la política económica de este gobierno debe buscarse no solo la explicación de sus crímenes, sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.” (...)* *“Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, al Uruguay o a Indonesia, la política económica de esta Junta solo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, a la nueva oligarquía especuladora y aun grupo selecto de los monopolios internacionales.”¹¹⁷*

Viejos actores que se repiten a lo largo de la historia, en Argentina de 1977 al igual que en la Argentina del 2001 o en el Bangladesh descrito por Yunus.

Esta situación también afecta la configuración económica y social de lo rural.

Palacio expresa que las nuevas modalidades productivas *“...suponían el divorcio entre la propiedad de la tierra y la del capital, que tradicionalmente habían ido de la mano en la región pampeana: en los nuevos acuerdos el terrateniente aporta la tierra y no necesita aportar el capital, que en la forma de maquinas y otros insumos corre por cuenta del contratista. Pero el **contratismo** también suponía la separación del productor agrícola de la tierra; los nuevos empresarios agrícolas no solo ya no viven en las estancias (y muchos de ellos ni siquiera en el campo) sino que su relación no es con una estancia determinada sino con varias. Este segundo divorcio supone el fin de una relación que había definido la organización productiva y la estructura social pampeana durante décadas: la de los chacareros con la tierra.”*

El medio rural hoy: de productores rurales a empresarios de agro negocios

¿Cuál es la actual configuración del medio rural pampeano?

¹¹⁶ WALSH, Rodolfo: **Carta abierta de un escritor a la Junta Militar**. En ANGUITA, E y CAPARROS, M: “La Voluntad”. Tomo III, Grupo Editor Norma, Bs. As, 3º edición, 2001. Pág. 280-286

¹¹⁷ WALSH, Rodolfo: Obra Citada.

El Ing. Agr. Guillermo Gallo Mendoza¹¹⁸, en su trabajo “Argentina: Sector Agropecuario 2004: una interpretación respecto de algunos resultados definitivos del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2002”¹¹⁹ observa que comparado con el CNA 1998 hay una disminución de la cantidad de personas que viven en las explotaciones agropecuarias (EAP). A nivel país, residían 1.277.940 personas en 1998 y en el año 2002 1.233.589.

Alrededor del 24% de las EAP censadas no se encuentran habitadas, produciéndose una concentración de superficie como consecuencia del arrendamiento o la venta por parte de los pequeños productores (EAP menores de 500 hectáreas para la región pampeana) que luego migran a centros de población rural concentrada o centros urbanos.

Analiza que el 88% de la disminución de la población rural dispersa corresponde a lo ocurrido en las provincias de Bs. As, Córdoba, Corrientes, Chaco y Santa Fe. A la Prov. de Bs. As le corresponde un 33% de las EAP deshabitadas.

No es casual que este despoblamiento y migración se de en la región donde se ha expandido el monocultivo de soja como principal producción.

Este cultivo aplica un “paquete tecnológico” provisto por las grandes empresas multinacionales del sector (Cargill, Bunge, Dreyfus) que combina semillas modificadas genéticamente, herbicidas y agroquímicos específicos y la utilización de la denominada “labranza cero” modalidad de siembra que requiere de menos actividades previas.

Esto implica el desarrollo de un cultivo extensivo que requiere de grandes extensiones donde antes se alternaba con la siembra de maíz, girasol, lino, sorgo manteniendo esquemas de rotación de los cultivos que evitaban el deterioro de la tierra; la utilización de menor cantidad de mano de obra ya que requiere de mucho menos actividades de labranzas las que se realizan con grandes tractores y maquinarias (hoy se calcula que se necesitan solo 1 o 2 personas para cultivar 500 hectáreas), el desplazamiento a zonas menos productivas de otras actividades que generaban mayor empleo y se destinaban a la producción de alimentos para consumo interno y exportación como es la ganadería, lechería, horticultura, fruticultura y las concentración del uso de la tierra en pocas manos mediante distintos modos de producción, en especial alquileres de las EAP por grandes “pooles de siembra” (fondos de inversión en la producción agropecuaria) que llevan a sus propietarios a abandonar la producción propia y trasladarse a las ciudades mas cercanas.

¹¹⁸ El Ing. Agr. Gallo Mendoza es integrante de la Fundación Bariloche y el Grupo de Reflexión Rural. Fue ministro de Asuntos Agrarios de la provincia de Bs. As en 1973.

¹¹⁹ Material del Grupo de Reflexión Rural: w.w.w.grr.org.ar

Gallo Mendoza también alerta sobre el hecho de que la ocupación de la mano de obra sigue teniendo un alto grado de precariedad y de “trabajo en negro”.

Jorge Rulli, referente del Grupo de Reflexión Rural, en la entrevista que le realicé manifiesta: *“gente en el campo ya no existe, o por lo menos, lo que es la población rural dispersa. Esto está desapareciendo a pasos agigantados. Antes había en los cruces de los caminos cerca de la escuela, cerca de algún silo, cuatro o cinco casas, eso ya no existe, desapareció. Los pueblos mas chicos también están desapareciendo y se están agrandando las ciudades mas grandes.”*

Tanto Rulli como Gallo Mendoza consideran que el modelo agrario de producción de commodities transgénicas (especialmente soja) es la principal causa de los principales problemas que sufrimos: despoblamiento de zonas agrarias, deterioro de la biodiversidad, contaminación de suelos y cuencas, desplazamiento de cultivos tradicionales que nos proveen de alimentos que lleva a la pérdida de la soberanía y la seguridad alimentaria en tanto que las políticas que se generan minimizan sus efectos pero no cuestionan el modelo agrario ni la creciente dependencia económica que este nos genera como país. Como manifiesta Rulli *“La Argentina insiste en ser un país urbano, en verse a si misma como un país urbano y eso conduce inexorablemente a un campo destinado a producir forrajes y biodieseles... El problema es que el modelo de la soja es una política de Estado pero nadie lo dice, ni Lavagna, ni Miceli. El discurso es justamente el contrario a éste y por eso no se puede discutir.”*

Zaiat también considera que la tenencia de la tierra es un elemento relacionado con el despoblamiento rural:

“hay otro elemento que a mi me parece muy importante que tiene que ver con la tenencia de la tierra porque inicialmente uno puede decir ¿Qué tiene que ver la tenencia de la tierra con el despoblamiento rural? Yo pienso que es un elemento adicional al tema de los trenes. Vos tenes mas densidad poblacional, en el interior, cuando mas dispersa tenes la tenencia de la tierra.

Si vos la tenencia de la tierra la tenes en pocas manos o en una única mano, tenes una única familia, llevado al absurdo. Después esa familia podrá tener otras que trabajen para ella. Así en un mismo espacio, digamos 100.000 hectáreas, hay un único propietario, hay una única familia vinculada a esa área de influencia. Si en esas 100.000 hectáreas, la dividís en 10, tenes 10 familias, si la dividís en 100, tenes 100 familias que te generan una densidad poblacional mayor.

Un ejemplo, más allá de los factores climáticos es en el sur. Cuando fue la Conquista del Desierto la entrega de las tierras en el sur fueron a pocas manos, entonces vos tenes que grandes extensiones de tierras, grandes

estancias, están en muy pocas manos, entonces, la densidad poblacional en el sur es bajísima, además de los factores climáticos.

Simplemente uno puede comparar como fue la distribución de tierras en Argentina con países similares, que pueden ser Estados Unidos, Australia, con gran inmigración de otros países colonizadores y como fueron propietarios de tierras y te das cuenta de que fueron dos experiencias totalmente diferentes la de Argentina con la de Estados Unidos. Los famosos farmers de Estados Unidos que son los colonos chacareros nuestros, son la mayoría.”

Dicen Lattuada y Neiman, en su obra “El Campo argentino: crecimiento con exclusión”: *“La evolución de la superficie media de producción refleja la concentración que se habría dado en la última década en el agro argentino ya que como promedio nacional la misma pasa de 421 hectáreas a 539 hectáreas por establecimiento”*

*“Este proceso, dadas las características particulares del desarrollo agrario argentino y en especial de su región pampeana, pudo haber ocurrido bajo dos modalidades: una en términos de una clásica concentración de la tierra., y otra como concentración de la producción bajo las conocidas formas de **agricultura por contrato** incluyendo el arrendamiento, los contratos accidentales o el uso de contratistas.”¹²⁰*

Más adelante expresan: *“de los aproximadamente 82.mil establecimientos que desaparecieron en la década mencionada, prácticamente el 75 por ciento tiene menos de cien hectáreas de superficie total, previsiblemente identificados con agricultores familiares. En el otro extremo de la distribución, para aquellas escalas superiores a las quinientas hectáreas, no se modifica el número de unidades de producción en el país.”*

“Por otra parte, de esas 63mil unidades con menos de cien hectáreas, la mitad correspondía a productores localizados en las distintas provincias de la región pampeana. El resto se distribuyó en las demás provincias destacándose los casos de las regiones NEA y NOA en las que la disminución se concentró en las escalas de extensión más pequeñas (hasta 25 hectáreas).”¹²¹

Respecto de la práctica de un modelo de monocultivo, Zaiat expresa su importancia de esta manera:

“Estos últimos 30 años hay otro elemento que ya se ha instalado estructuralmente que es la gran inestabilidad económica.

¹²⁰ LATTUADA, M y NEIMAN, G: “**El campo Argentino: crecimiento con exclusión**”. Colección Claves para Todos N° 36. Capital Intelectual, Bs. As., Argentina, 2005. Pág. 41

¹²¹ LATTUADA, M y NEIMAN, G: **obra citada**, pág. 43

La gran inestabilidad económica genero debido a las sucesivas crisis, despoblamiento. ¿Por qué? ¿Qué es lo que producía? Además de la crisis a nivel del interior, la búsqueda de trabajo hacía que la población rural o la población del interior fuera a los grandes centros urbanos pensando que ahí tendría más oportunidades. Entonces, es eso que produce la gran migración interna, una migración interna provocada por la crisis.

La migración interna que hubo en la década del '30,'40 y '50 es una migración distinta, migración en todo caso de desarrollo. Gente que estaba en el interior pero que ante el gran desarrollo industrial y de sustitución de importaciones que se dio desde el '30 pero fundamentalmente con Perón, iba a la ciudad, Era migración para el desarrollo. La migración que se produce en los últimos 30 años es migración a partir de la crisis, la crisis global genera parte de este elemento de despoblamiento del interior.

¿Por qué te menciono la crisis? Porque es un factor, no desencadenante, consecuencia de esas crisis pasa a ser el monocultivo de soja. ¿Por qué? En la década de los '90 con la aplicación de paquetes tecnológicos, un paquete tecnológico es la famosa semilla transgénica de soja, produce que el campo pueda dar muchísima mas rentabilidad con poco costo, entonces empezó a desplazar a otras producciones. Sumando a lo que vos mencionabas, la necesidad de escala. Entonces, se produce, volviendo a una de las razones estructurales, el tema de la tenencia de la tierra: si yo necesito mayor extensión, mayor escala, arriendo además de tener tenencia, pasa a ser que es una sola familia mas allá del arrendamiento, se produce, entonces, esta migración.”

Con Lattuada y Neiman vemos las consecuencias de estas migraciones:

“La crisis de la organización territorial que dinamizaba los pueblos y localidades rurales estrechamente vinculados con la producción agropecuaria se expresa en la declinación de los mismos. Esta crisis se manifiesta en esas localidades con la eliminación de servicios que anteriormente habían sido el eje fundamental de su dinamismo, incluyendo principalmente aquellos provistos desde el sector publico – por ejemplo, los ferrocarriles- resultado de las políticas privatizadoras y desreguladoras de la intervención estatal que caracterizaron la ultima década del siglo XX”

“Además, como producto de la conjunción de la crisis de la pequeña y mediana producción y de la caída en la demanda y oportunidades de empleo en las pequeñas localidades, otras organizaciones sociales y económicas se ven arrastradas en esa crisis. Entre ellas merece destacarse el caso de la extensa red de cooperativas agrarias difundidas especialmente en las regiones mas ricas del país, así como las organizaciones gremiales tradicionales del sector.”

“Como resultado de estos procesos se fragmenta el espacio rural, y el campo, además de atravesar procesos de despoblamiento, también es “vaciado” de actores y relaciones sociales históricas, concentrándose

*básicamente en sus funciones productivas y generando una redefinición de su entramado asociativo.*¹²²

Del Trabajo Social Revolucionario al actual Trabajo Social Reaccionario:

¿Qué pasa mientras tanto con el Trabajo Social?

Dice Nora Aquin en su artículo "Hacia una Reconceptualización conservadora en el Trabajo Social": *"Llevamos en nuestro país veinticinco años de consolidación de tres subordinaciones de alta regresividad: la subordinación del Estado al Mercado, de la Economía a la Política y de lo Público a lo Privado (...) Este déficit ha operado como condición de posibilidad para que durante el último cuarto de siglo se haya constituido una sociedad sometida a un permanente disciplinamiento, en tanto se puede afirmar un proceso de continuación de la dictadura por otros métodos, desde otros espacios y con otras armas. (...) Si hasta 1983 la dictadura se disparaba con armas de fuego y desde los cuarteles militares, finalizando esa década la dictadura se desplazo desde los cuarteles hacia el Ministerio de Economía y las armas fueron primero la hiperinflación y ahora, quizás, el instrumento en uso para lograr el disciplinamiento sea el riesgo país."*

Esta situación que remite a lo que Aquin describe como *"la constitución de una sociedad ya no solo empobrecida y desorientada, sino también aterrorizada primero por las armas y las desapariciones físicas, luego por la amenaza permanente de muerte simbólica"* es la que tenemos que discutir, poner en crisis, señalar y como expresa Grunner, hacer visible este "mapa profundo" que sostiene el modelo profesional neoconservador predominante.

Es en este contexto que tenemos que revalorizar la autonomía de la disciplina para generar intervenciones que a su vez contribuyan a una mayor autonomía en aquellos con quienes trabajamos.

No es posible pensar en una mayor densidad teórica sin pensar al mismo tiempo en la dimensión ética y política de la profesión porque como hemos visto, una mayor autonomía de nuestra disciplina que nos permita disputar espacios en la lucha por la interpretación de la cuestión social requiere de producir conocimientos desde nuestra especificidad, pero también requiere de plantearse no solo los cómo, es decir la dimensión técnico- operativa sino fundamentalmente los por qué, para qué y para quienes.

Recuperar la legitimidad social de la profesión significa comenzar a dar respuesta a los interrogantes que se nos plantean desde la misma sociedad, recoger las demandas, ser capaces de interpelar la realidad, de recuperar los saberes de los sectores más marginados, de aplicar "el punto de vista del

¹²² LATTUADA, M y NEIMAN, G. *Obra citada*, Pág. 43

gusano” al decir de Yunus y que el contacto directo que tenemos con las situaciones que día a día nos desbordan, se transformen en el punto de partida para un Trabajo Social emancipador, haciendo visible lo invisible, los rostros reales de la reconfiguración de la cuestión social, su verdadera dimensión expresada desde quienes la padecen, no desde quienes simplemente la explican.

CAPITULO 5

TRABAJO SOCIAL Y CUESTIÓN SOCIAL: Reconfiguraciones y Nuevos Escenarios.

Hasta aquí hemos visto como “lo social” ha sufrido profundas modificaciones que ponen en crisis los modelos teóricos de las Ciencias Sociales y obligan a repensar la Modernidad como sistema – mundo.

Esta crisis de las Ciencias Sociales implica una crisis del marco teórico del que el Trabajo Social extrae la fundamentación de su praxis. Requiere que, como disciplina, revisemos nuestros esquemas conceptuales que ya no sirven para dar cuenta de lo diverso y complejo de la actual configuración social.

También dijimos que lo social es una construcción histórica al igual que la cuestión social que se dirime en la lucha entre los sectores populares por el reconocimiento de sus derechos sociales y el pensamiento conservador liberal que a lo largo de la historia ha tomado distintos nombres y formas de ejercer el poder (Modernidad, Civilización, Desarrollo, Globalización, etc.) En este sentido, hemos tratado de aportar el contexto histórico, político y social en que se fue estructurando el sector agropecuario pampeano y hemos puesto de relieve como el actual modelo sostenido desde lo hegemónico y escasamente cuestionado, constituye uno de los ejes del despoblamiento rural al que podemos definir como una nueva cara de la cuestión social.

En la lucha por definir la cuestión social el Trabajo Social ha tenido diferentes compromisos y visiones según el proyecto profesional predominante en cada periodo histórico.

Los profundos cambios que interrogan al Trabajo Social en su legitimidad como profesión por su incapacidad de estructurar respuestas acordes con las demandas y necesidades de la sociedad marcan los límites que la cuestión social le impone en el doble sentido manifestado por Heller, por su carácter subalterno que la posiciona como un “saber hacer” y por su escasa ingerencia en la discusión de las políticas públicas que ejecuta.

Por lo tanto, el Trabajo Social hoy está desafiado por dos situaciones concretas: dejar de ser considerado una “tecnología”, un saber hacer que no requiere del pensar, transformándose en una praxis social elucidada capaz de pensar lo que hace y saber lo que piensa de modo que esa praxis sea también emancipadora, y le permita participar activamente en la discusión política de la cuestión social y los modos de enfrentarla, es decir, en la definición de la políticas públicas.

Para Martinelli *“...la construcción de un proyecto ético político de profesión exige una base consistente, un sujeto colectivo fuerte, organizado a*

través de sus respectivas agremiaciones y como expresión social. Aquí incluyo no solo a los protagonistas institucionales de la práctica profesional – los asistentes sociales y los sujetos que buscan sus servicios – sino también a todos los profesionales en todos los diferentes lugares sociales que ocupan: investigadores, docentes, profesionales de campo y los estudiantes de Servicio Social. (...) Sujetos colectivos expresan conciencias compartidas; son sujetos que luchan por voluntades históricas determinadas. Por eso es tan importante el conocimiento de las cambiantes dinámicas societarias, de las múltiples expresiones de la cuestión social, pues el proyecto profesional del Servicio Social (...) se relaciona con el proyecto societario más amplio. Son fuerzas sociales en presencia. Ambos son proyectos colectivos, ciertamente de diferente magnitud. Los proyectos societarios tienen en su horizonte una imagen de sociedad a ser construida, dirigiéndose a la sociedad en su conjunto. Y los proyectos profesionales “presentan la auto imagen de una profesión, eligen los valores que la legalizan socialmente, delimitan y dan prioridad a sus objetivos y funciones, formulan los requisitos (teóricos, institucionales y prácticos) para su ejercicio, prescriben las normas para el comportamiento de los profesionales y establecen las bases de su relación con los usuarios de sus servicios, con otras profesiones y con las organizaciones e instituciones sociales privadas y públicas (entre estas también y destacadamente el Estado, al que cabe históricamente el reconocimiento jurídico de los estatutos profesionales)”¹²³

Hemos tratado de ver cómo en nuestro país, en los últimos 50 años, el proyecto societario ha sido conducido por sectores que han buscado defender los intereses de minorías nacionales y los intereses extranjeros de cada vez mayor ingerencia y decisión en la vida cotidiana del país. También hemos expresado que esta configuración de poder, para sostenerse tuvo que recurrir a *“la constitución de una sociedad ya no solo empobrecida y desorientada, sino también aterrorizada primero por las armas y las desapariciones físicas, luego por la amenaza permanente de muerte simbólica”* según nos lo manifiesta Aquin.

Desde este contexto es que debemos avanzar y profundizar la relación vigente entre las nuevas expresiones de la cuestión social y el Trabajo Social para poder analizar finalmente como las nuevas demandas pueden ser el escenario que permitan al Trabajo Social, poniendo en crisis el actual modelo de intervención de corte conservador y tecnocrático, definir un proyecto ético político profesional que sirva a la transformación y no al sostenimiento del orden social vigente.

¹²³ MARTINELLI, María Lucía: **Sentido y Direccionalidad: proyectos ético – políticos en Trabajo Social.** Ponencia en Revista Escenarios, Año 4, nº 8, septiembre 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social Universidad Nacional de La Plata, Pág. 17

En primer lugar, utilizando la bibliografía aportada por la Cátedra de Sociología, veremos cuales son las principales características del contexto actual en relación a lo social.

Luego, veremos de qué manera distintos autores han definido desde nuestra profesión la cuestión social y su incidencia en nuestra práctica.

Por ultimo, tomando como sustento para la reflexión el prologo de Edgardo Grunner a la obra de Dardo Scavino "La Era de la Desolación", texto propuesto por la Cátedra de Filosofía, intentaré realizar mi aporte en relación con los desafíos que la cuestión social plantea al Trabajo Social.

¿Una vieja- nueva cuestión social?

Sabemos que la "cuestión social" no es estática. Diversos autores, en general europeos, plantean posturas encontradas acerca de si las nuevas manifestaciones de exclusión, precarización del empleo, fragmentación social, violencia, son expresiones de la "cuestión social" o constituyen una "nueva cuestión social" producto de la ruptura del pacto social que sostenía al Estado de Bienestar.

Cabe destacar que todas estas posturas analizan la situación desde la perspectiva de sus sociedades, la cuales se hallan en un nivel de desarrollo social, económico y cultural muy diferente a nuestras sociedades, de enorme dependencia y precariedad por su situación de países del Tercer Mundo.

Aun así, hay conceptos que es importante retomar y resignificar en el marco de nuestra realidad particular y continental, como por ejemplo, el concepto de desafiliación que plantea Castel.

Para este autor, no existe una nueva "cuestión social" sino una metamorfosis que permite reconocer una continuidad en la diferencia. Sostiene que la "cuestión social" surge con el asalariado moderno y que sus manifestaciones no se limitan a las desigualdades promovidas por el capitalismo sino que están en la base de cualquier organización social. Prefiere no hablar de exclusión sino de desafiliación y considera que los principales cambios están dados por la precarización y la vulnerabilidad del empleo ya que la actual acumulación de capital requiere cada vez menos del empleo de mano de obra para reproducirse y su acumulación se restringe cada vez a menos manos.

Esto esta expresamente comprobado en el actual modelo productivo agrícola donde las nuevas tecnologías requieren de menos personal a la par que desplazan otras actividades que necesitan mano de obra intensiva como la ganadería, el tambo y la horticultura.

Castel intenta definir a partir de qué momento las transformaciones se traducen en problemas partiendo del análisis del Estado social del siglo XIX en el que reconoce dos momentos: uno solidarista que resguardaba los derechos de los trabajadores sin intervenir en el desarrollo de la economía y otro, la etapa keynesiana donde el Estado toma intervención en los procesos económicos. Para Castel el Estado social nace como una forma de dar una respuesta no socialista a los reclamos de la clase obrera, de esta manera, a través de políticas públicas se tiende a cooptar a la clase trabajadora y lograr su aburguesamiento.

Este periodo se da en nuestro país a fines del siglo XIX y principios del siglo XX como hemos visto.

Este pensamiento es coincidente con lo que expresa Netto para quien como ya vimos en los capítulos anteriores, la configuración de la cuestión social surge del conservadurismo alemán que se apropia de esta demanda expresada luego de la revolución de 1848 en Francia que reclamaba el cambio del orden social para acabar con las diferencias y desigualdades impuestas por el capitalismo. El pensamiento liberal conservador propone una serie de reformas que lejos de cambiar el sistema aspiran a paliar sus efectos y a disciplinar a la sociedad a partir de la consideración de la sociedad liberal capitalista el modo social más avanzado, que para su consolidación requiere de reprimir todas las manifestaciones en su contra. A partir de la constitución del Estado social cuyo representante es Bismarck, conductor del surgimiento del Estado alemán, las revoluciones se consideran rebeliones al sistema que deben ser reprimidas y el pensamiento social se transforma en reformista.

Con la aparición de la encíclica Rerum Novarum, el Papa León XIII tomando aportes del pensamiento conservador protestante de Bismarck y del conservadurismo laico de Durkheim impone una nueva concepción de la "cuestión social" que por un lado la moraliza, es decir, hace responsables a quienes la padecen por su incapacidad de ajustarse a las demandas de la sociedad y por otro lado, naturaliza las diferencias al establecer que en la sociedad existe una jerarquía que es preciso respetar donde a cada uno le corresponde un lugar. A partir de este momento, se reconoce la necesidad de un esfuerzo por parte de la sociedad para atenuar las consecuencias de las desigualdades que se expresa en las diferentes manifestaciones de la filantropía y la caridad, protoformas de la acción social.

De esta manera surgen las primeras políticas públicas, que tienen un alto contenido disciplinador.

Según Castel, al principio, en la etapa del solidarismo la intervención del Estado Social es en la práctica muy modesta y el acceso a sus beneficios, restringido. Pero la constitución de este Estado Social embrionario provoca una ruptura que desemboca en lo que hemos conocido como Estado de Bienestar (etapa keynesiana) donde se consolida la protección al trabajo y el derecho

social y nace la idea de **propiedad social** como una alternativa a la propiedad colectivista y la propiedad privada.

Junto a la consolidación del Estado Social se dieron otros procesos como el acceso al consumo, el desarrollo económico y el aumento de la productividad que hicieron que los derechos sociales tuviesen realización práctica y dieron lugar a una nueva dinámica social y nuevos conflictos.

El Estado Social no es revolucionario, es reformista. En su esencia surge como un modo de oponerse al socialismo, de minar la lucha de clases pero constituyó también un avance y una innovación histórica modificando la extrema precariedad en que vivía el pueblo.

Las luchas sociales ya no son entonces para transformar el orden social sino para asegurar derechos a las clases más desprotegidas que como hemos visto, en nuestro país tienen su auge con el surgimiento del peronismo.

Castel considera que en la actualidad aún no se ha salido de la **sociedad salarial** que se impuso con la Revolución Industrial y que la gran diferencia está dada por la precarización y vulnerabilidad del empleo que retrotrae las condiciones laborales a situaciones similares al S XIX. Hay un interés desde lo económico de volver a esa precariedad en que vivía el pueblo a la que hay que oponerse políticamente para evitar que se instale.

Este derrumbe de las condiciones del empleo está íntimamente vinculado a la **inseguridad social** por la pérdida de proyectos de futuro y la desafiliación social que genera. Todos los procesos actuales son lo suficientemente fuertes como para destruir las conquistas sociales. Frente a esto existen distintos escenarios posibles y una tendencia a un mayor autoritarismo.

Al hablar de las transformaciones en las **modalidades de intervención**, Castel hace referencia al desplazamiento de la integración a la **inclusión**, de un planteamiento universalista a la focalización de poblaciones con problemas.

Frente al avance del neoliberalismo existen posibilidades para **reconstruir un nuevo compromiso social que supondría desplegar nuevas formas de protección del trabajo** que permitan políticamente reinventar y redefinir las condiciones laborales en defensa del trabajo.

Guillermo Pérez Sosto retoma los conceptos de Castel y los refiere a la realidad argentina.

Parte de que la sociología clásica cuyo principio central es la correspondencia entre las reglas institucionales y conductas ha dejado de ser el modo de explicar los fenómenos sociales que, ahora, intentan explicarse por el lugar que ocupan en la historia.

Esto implica el abandono de una imagen de sociedad a la que dejamos de analizar desde el eje tradición – modernidad.

Dejamos de vivir en una sociedad industrializada por un proceso de sustitución de importaciones con conflictos sociales centrales para vivir en medio de incesantes cambios donde **la idea de sociedad es reemplazada por la de mercado, la explotación por la exclusión, el modelo de funcionamiento por una estrategia de cambio y la visión sincrónica por una visión diacrónica.**

Pérez Sosto menciona como características de la **sociedad dual**:

- zonas abiertas de la economía mundial que coexiste con comunidades cerradas
- una intervención política mínima
- destrucción de la protesta social
- descomposición de la acción colectiva
- profundidad desigualdad entre segmentos de población y territorios dinámicos de la sociedad y aquellos que corren el riesgo de transformarse en inviábiles para el sistema. Al decir de Manuel Castells “la consolidación de los agujeros negros de la miseria humana en la economía global”¹²⁴
- La fragmentación social se extiende
- Alienación social producto de la ruptura de la comunicación (aún de la comunicación conflictiva). El otro pasa a ser un extraño y luego una amenaza.

En el escenario social se da la aparición de una **nueva cuestión social** producto de la creciente inequidad por el crecimiento de la desocupación y la distribución regresiva del ingreso que generan nuevas formas de pobreza y exclusión.

Siguiendo a Rosanvallon, afirma que se da una inadaptación de los métodos de gestión de lo social que pone en tela de juicio los principales organizadores de la solidaridad social y al fracaso de la concepción de los derechos sociales como marco para pensar la situación de los excluidos.

También plantea como en Europa las fracturas generaron una recuperación de la intervención pública reconociendo al Estado el papel de garante de la cohesión social en tanto que en los países del Tercer Mundo los Estados se vieron obligados a limitar sus intervenciones frente al discurso

¹²⁴ CASTELLS, Manuel: “La era de la información. Economía, sociedad y cultura.” SXXI Editores. México. 1999
Citado por PEREZ SOSTO: G. Obra citada

hegemónico del Estado mínimo lo que condujo a la desintegración de la seguridad social y la solidaridad que dejan de ser el motor del progreso social.

Esto se da por el crecimiento de la desocupación, el desmoronamiento de los salarios, la disminución de los aportantes y la precarización del empleo.

Se da una inflexión decisiva en la percepción de lo social obligando al Estado a “reconsiderar las expresiones usuales del contrato social, a reformular la definición de lo justo y lo equitativo, a reinventar las formas de la solidaridad.”

Pérez Sosto retomando el concepto de Castel de que la precariedad y vulnerabilidad laboral está en el centro de la cuestión social, manifiesta que el malestar social se vincula al desempleo masivo que alimenta la sensación de pérdida de identidad y la incertidumbre sobre el futuro.

Este fenómeno es complejo y profundo porque quiebra tanto la organización como el imaginario colectivo.

Desde la opinión pública se instala la sensación de desaprobación que se refleja tanto en la **anomia social** como en una desconfianza generalizada hacia los dirigentes.

Plantea siguiendo a Fitoussi¹²⁵ que la crisis que atravesamos es indisolublemente económica y antropológica, en la que fallan simultáneamente:

- Las instituciones que hacen funcionar el vínculo social y la solidaridad (crisis del Estado de bienestar).
- Las formas de relación entre economía y sociedad (crisis del trabajo).
- Los modos de constitución de las identidades individuales y colectivas (crisis del sujeto).

La Sociedad se enfrenta a dos tipos de desigualdades: las persistentes y las nuevas formas de desigualdad.

Los desocupados de mucho tiempo y las familias sobre endeudadas a pesar de que comparten cierto perfil biográfico por la sucesión de rupturas sociales y familiares y los mismos desencajes que han sufrido, no conforman una población en el sentido tradicional de la acción social.

¹²⁵ FITOUSSI, Jean Paúl “La nueva era de la desigualdades” Bs. As Manantial 1997. Citado por PEREZ SOSTO, G. Obra citada

Esto es lo que dificulta su capacidad para articular sus demandas. No tienen al igual que los desocupados un interés común propiamente dicho que los constituya en una fuerza social con capacidad de movilizarse. Son producto de un proceso de **descomposición social**.

Importa analizar con claridad la naturaleza de los procesos que conducen a las situaciones de exclusión en tanto que son resultantes de un proceso particular. Cobran importancia las nociones de precariedad y vulnerabilidad también presentes en las referencias de Castel.

El concepto de **exclusión** representa una **manera particular de reconocer y definir los problemas sociales así como las categorías y poblaciones correspondientes**. No es un nuevo problema social sino **otra manera de describir las dificultades para establecer solidaridades de los individuos entre sí y de los grupos con el conjunto social**.

Hablar de **inserción** significa **interesarse por las formas de agregación existente o por promover**, como lo plantea Nasse¹²⁶

Hay un desplazamiento de la cuestión social: de un análisis global del sistema se pasó a un enfoque centrado en el segmento más vulnerable de la población, se polarizó en la lucha en contra de la exclusión todas las energías dispersando la atención de un enfoque más riguroso de las tensiones y las contradicciones que atraviesan la sociedad.

Siguiendo a Castel: "El problema más grave no es tal vez el de la desocupación. No lo digo para quitar dramatismo a la situación de millones de desocupados, sino para invitar a mirar por encima del desempleo, la degradación de las condiciones del trabajo"¹²⁷ Volver a mirar el sistema como productor de la desigualdad como condición necesaria para su funcionamiento.-

Es la fragmentación de la masa central de los trabajadores la que termina por alimentar el crecimiento de la exclusión.

En cuanto al trabajo de García Delgado, apunta a describir los criterios o condiciones a tener en cuenta en la inclusión:

Coincidiendo con la descripción de la nueva cuestión social considera que la fragmentación y la pérdida de cohesión social son centrales en la problemática actual y que es necesario un **análisis integral**, no solo desde lo social, sino también desde lo económico, lo político y lo ético – cultural superando la visión técnica de las políticas focalizadas de los organismos multilaterales que escindían lo social de lo económico y lo micro de lo macro.

¹²⁶ NASSE, Philippe "Exclus et exclusions; connaitre les populations, comprendre les procesus". París. Esprit- 1992

¹²⁷ CASTEL: Roberto: "La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado" Paidós, Bs. As. 1997

Haciendo una diferenciación entre la vieja y la nueva cuestión social, considera que la cuestión social se caracterizó por:

- ser un emergente del capitalismo nacional- industrial
- su eje era la explotación, las condiciones del medio de trabajo, los reclamos salariales,
- se da en el marco de la regulación de la sociedad asalariada dado por el Estado de Bienestar
- los sujetos que reclaman por sus derechos sociales articulando organizadamente a los sectores populares tienen poder y comparten una utopía

La nueva cuestión social surge en las últimas décadas:

- se asocia a la vulnerabilidad y precarización del empleo
- los sujetos sociales se han debilitado y perdido la cohesión
- hay un proceso de fragmentación social
- pérdida de la utopía movilizadora que es reemplazada por la incertidumbre y la complejidad
- El Estado pierde su rol de regulador

García Delgado describe seis **condiciones** a tener en cuenta para una **política de inclusión**:

1. Contar con una estrategia de desarrollo equitativo y productivo a mediano plazo: requiere un perfil de desarrollo que apunte a un crecimiento alto y sostenido, a un perfil productivo que tenga valor agregado, fortalecer el consumo interno, las pymes como generadoras de empleo y evitando nuevos riesgos impuesto por el FMI y el Banco Mundial con la exigencias de nuevas reformas estructurales. Tener en cuenta la vinculación de las decisiones sobre las variables macroeconómicas y su impacto en los procesos de incorporación de empleo alentando inversiones que generen fuentes de trabajo y distribuyan ingresos sin ahondar en las desigualdades.

2. Superar la política social contenedora la inclusión requiere abandonar las políticas sociales de asistencia a los sectores vulnerables desde el enfoque de las necesidades y donde la preocupación se centra en contener y despotenciar los conflictos para diseñar **políticas desde una visión integral de la inclusión que trabaje desde un enfoque ciudadano, de derechos y con políticas universales de ingresos, seguridad alimentaria, y el trabajo**

como cuestión central para la dignidad, pertenencia e identidad de los individuos y la reconstrucción de la trama social.

Hay que considerar la generación de empleo no sólo desde lo privado y lo público sino también incluyendo a la economía social como un tercer subsistema que requiere de regulación y ordenamiento para dejar de ser la economía marginal para pobres.

Contar con indicadores de logro y evaluación de las políticas sociales superando evaluaciones micro puntuales de programas apuntando a evaluar objetivos más amplios: tipo de trabajo que genera, nivel de salarios, distribución de ingresos, etc.

3. Apuntar a una renovación institucional de la política y el Estado: que la política abandone la visión agonal (capacidad de competir para acceder al poder) y recupere una visión arquitectónica construyendo coaliciones sostenibles que desde el consenso y la visión de mediano y largo plazo acuerden sobre aspectos que hacen a la gobernabilidad, la concertación y la configuración de políticas de estado.

La consigna estructuradora de una nueva gestión tiene que ver con una perspectiva ética del desarrollo tanto en los procedimientos como en los fines.

Reconocer que la inclusión es un problema económico, político, social y ético cultural porque **no sólo está afectada la capacidad de subsistencia muchos sino también su subjetividad** con dificultades para comprender y razonar, incapacidad para enfrentar resolutivamente los problemas y proyectar la propia vida, sometimiento a situaciones adversas.

La deuda social se compone de privaciones que ponen en grave riesgo el sostenimiento de la vida, la dignidad de las personas y las oportunidades de florecimiento humano.

4. El desafío de la inclusión requiere de estrategias que articulen lo nacional con lo regional: tiene que ver con la construcción de una región que efectivamente tenga poder de negociación con los organismos multilaterales y otras regiones, con poder político para modificar las actuales reglas y asimetrías sino es poco probable que se puedan desarrollar industrias competitivas, innovación tecnológica y generar empleo.

5. Es un desafío para el Estado pero también para la sociedad civil no solo para las ONG altruistas y voluntarias interlocutoras del neoliberalismo sino fundamentalmente las que articulan al sector popular: gremios, redes de ONG de desarrollo, movimientos de desocupados, cámaras, asociaciones de pymes, etc. que participen no solo del control sino en cómo se organiza la sociedad para influir en el rumbo deseable, definiendo democráticamente sobre el bien común y sobre cuál es la coalición a favor de

un modelo de desarrollo productivo- inclusivo o a favor del modelo concentración- exclusión.

La inclusión depende de aprovechar las oportunidades del momento con más democracia y más expectativas ciudadanas. La crisis del Consenso de Washington abre una ventana de posibilidades para cambiar el rumbo.

6. La inclusión tiene que ver con los valores que orientan la acción tanto personal como la ética pública si se limitan a la deuda externa y a la neofilantropía o si se remiten a la cuestión social de la deuda social según el planteo de Theret de que hemos nacido, somos ciudadanos y hay una deuda respecto de lo público de cada uno de nosotros porque **somos personas responsables de los demás y debemos asegurar la articulación de la solidaridad con la justicia.**

Coincido con Netto, en que no hay una nueva “cuestión social” sino que se han profundizado las desigualdades, la inequidad, y esencialmente se ha alterado las relaciones entre el capital y el trabajo que habían moldeado la “cuestión social” revelando sus injusticias y generando una serie de transformaciones en las respuestas que servían de marco previsible para el desarrollo del Trabajo Social.

Hoy estas profundas transformaciones desarticulan el escenario de lo concreto, nos increpan y nos instalan en escenarios donde la incertidumbre es la norma y lo conocido no alcanza para dar respuesta ni para interpretar la realidad social en la que estamos inmersos.

La precarización laboral también afecta a los trabajadores sociales, se incrementan las presiones, se focalizan la intervención en los grupos mas vulnerables, se cierran espacios y se pierden expectativas.

El proyecto societario del liberalismo, que deteriora profundamente los lazos que daban contención a las problemáticas sociales, se instala en el nivel de la cotidianeidad y genera la sensación de imposibilidad de cualquier cambio, la visión de un único modo posible sin alternativas.

Desde el discurso hegemónico se apunta a considerar un gasto cualquier recurso destinado a paliar las crecientes desigualdades, es necesario controlar como se hace para que la aplicación sea “eficiente” y la intervención “efectiva”. Se incorporan términos de gerenciamiento social y se va refileantropizandose la acción social con el argumento de que las asociaciones civiles (no ya organizaciones sociales) son más efectivas en la administración de recursos escasos y en la aplicación de políticas focalizadas que fragmentan la problemática social haciendo perder la visión de conjunto e impidiendo la reflexión acerca de sus causas. De este modo, las grandes empresas que con sus manejos económicos generan la precarización del empleo y la

desocupación, mediante la Responsabilidad Social Empresaria, no solo reducen los impuestos que deberían pagar sino que además se suman a esta nueva Reconceptualización conservadora, que como ya dijimos, el Trabajo Social no es ajeno.

Las nuevas caras de lo social: reconfiguración del Trabajo Social

Por eso cabe preguntarse cual ha sido la reconfiguración que paralelamente a la reconfiguración de la cuestión social, ha sufrido el Trabajo Social y como atraviesa nuestras intervenciones, nuestras practicas profesionales, nuestros proyectos profesionales.

Para ello, analizaremos textos de Nora Aquin, Alfredo Carballeda, Raquel Castronovo, Margarita Rozas Pagaza y otros que se refieren al modo en que estas modificaciones influyen de modo determinante en el Trabajo Social. Netto, al referirse a la relación entre cuestión social y Trabajo Social menciona que está mediada desde dos perspectivas: las respuestas del Estado que sirven a la regulación social y, por otro lado, una visión de la cuestión social despolitizada.

También plantea que el Estado es el principal empleador del Trabajo Social, en nuestros países, asignándole el rol de ejecutor de las políticas sociales en un plano operativo debido a la posición subalterna que nuestra profesión mantuvo (¿o mantiene?) durante mucho tiempo.

Para Netto el principal cambio se da en el contenido de la políticas sociales neoliberales, que le dan a la política social una nueva función e intencionalidad. Pero considera que fundamentalmente es el acortamiento de los derechos sociales los que provocan cambios funcionales en el Trabajo Social.

De lo que nos alerta Netto, coincidiendo con Aquin, es que en la actualidad se pasó de políticas universales a políticas focalizadas y que la idea de solidaridad que subyace es una apropiación y resignificación que el pensamiento conservador hace de este termino y que en la practica se traduce en la refilantropización (Neo filantropía para Aquin) de la asistencia social.

Las respuestas ya no dependen entonces de la presencia e intervención activa del Estado sino de grupos de ciudadanos que tengan capacidad para organizarse y gestionarlas. Se transfiere no solo responsabilidades y obligaciones asumidas por el Estado, se privatiza la asistencia social que vuelve a ser un deber moral y no un deber de justicia y se acotan los espacios de lucha por el reconocimiento de los derechos sociales.

Los problemas sociales pasan a ser problemas que pueden responderse desde el Tercer Sector, que además, da mejores garantías del uso de los recursos, no discuten la agenda social sino que la asumen tal como proponen

las agencias internacionales de ayuda que, como expresa Yunus, terminan apropiándose de los proyectos y moldeando la intervención a sus intereses.

Para Aquin las nuevas expresiones de la cuestión social se expresan en cambios profundos en lo social:

- cambios en la estratificación social con modificaciones profundas en las identidades sociales. Hay para la autora, una **explosión social** en el sentido de mayor complejidad, mayor diversidad y mayor diferenciación.

- Estos cambios traen aparejado un proceso de **desocialización** signado por la pérdida de identidad, el aislamiento social y la lucha entre iguales (equivalente al concepto de desafiliación planteado por Castel).

- El **achicamiento del espacio público**, no solo estatal y del espacio político donde el Estado pierde el rol de garante, implica la pérdida de los espacios de concertación entre el Estado y la sociedad civil y la visión de la política como sistema político corrupto que hay que combatir provocando que quien se considera honesto no quiera participar.

- Esta privatización de lo público lleva a una creciente **desciudadanización** por la pérdida de derechos sociales ya reconocidos pero hoy no protegidos.

¿Cómo se traducen estas reconfiguraciones de lo social al interior de nuestra profesión? Hay un profundo cambio en la estructura de necesidades de la gente y en la conceptualización de esas necesidades.

La movilidad social descendente que llevo a miles de familias de nuestro país a integrar la categoría conocida como “nuevos pobres” comparten las situaciones de necesidad pero no las mismas representaciones de la pobreza que se traducen en nuevas demandas y en nuevas expectativas del cumplimiento del rol profesional.

Debido a la descontextualización de la problemática social y a la despolitización de la interpretación de la cuestión social, los procesos de desocialización llevan a una auto culpabilización, un creciente desmedro acerca de las propias capacidades que se sustenta en la mirada que reciben como “carentes”, “incapaces”, a los que hay, de alguna manera tutelar. De esta manera se siguen justificando las prácticas filantrópicas, caritativas y paternalistas que tienen un alto componente de control y vigilancia para evitar el abuso de los recursos.

Innumerables formularios que llenar, certificaciones que presentar, tramites que realizar para poder recibir la ayuda y, luego, un proceso de similares características para justificar su uso y continuar accediendo a las

prestaciones pasan a ser parte constitutiva de la certificación de la pobreza y uno de los ejes que se pretende de nuestra intervención.

Aquin sostiene que se demanda al Trabajo Social mayor eficacia y productividad y una intervención destinada a certificar la aplicación correcta de los escasos recursos en la lucha contra la pobreza.

Para Margarita Rozas Pagaza, la cuestión social es *“...la expresión de la relación contradictoria entre capital y trabajo (...) núcleo central de un proceso que se explicita en la forma de organización económica, social y política que afecta a la clase trabajadora en su proceso de reproducción biológica y social así como a los sectores sociales no involucrados en dicho proceso productivo.”*¹²⁸

Esta relación ha sufrido, para la autora, profundos cambios con el modelo neoliberal que ha modificado los modos de producción del capitalismo que *“...se expresan en la creciente necesidad de ganancia del capital, para lo cual se hizo necesario transformar el sistema productivo y el mundo del trabajo, generando un proceso de precarización del trabajo, desempleo estructural y exclusión.”*¹²⁹

La autora, citando a Ricardo Antunes manifiesta que las transformaciones del mundo del trabajo debido al desarrollo tecnológico *“...son tan intensas que se puede afirmar que la clase que vive del trabajo sufre la mas aguda crisis de este siglo, que atiende no solo a su materialidad, mas tiene profundas transformaciones en su subjetividad y el interrelacionamiento de estos niveles es tan intenso que afecta a su forma de ser.”*¹³⁰

Estas modificaciones se expresan en nuestras sociedades *“...generando un proceso dual interno y externo, es decir, sociedades mas ricas y pobres, regiones mas ricas y pobres; en el interior de los países la existencia de diferencias cada vez mas grandes entre pobres y ricos. Este proceso dual se ha agravado en intensidad en los países llamados subdesarrollados, y que han entrado en el proceso de globalización en condiciones estructurales que vienen arrastrando desde su conformación como Estado- nación.”*¹³¹

¿Qué proponen los autores?

Coinciden en la necesidad de dar a la profesión, densidad teórica para comprender lo que sucede, competencia política que permita saber desde

¹²⁸ ROZAS PAGAZA, Margarita: **Una perspectiva teórica. Metodológica de la intervención en Trabajo Social.** Ed. Espacio, Bs. As. 1º edición 1998, 1º reimpresión, 2002, Pág. 45.

¹²⁹ ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra Citada, Pág. 46

¹³⁰ ANTUNES, Ricardo: Adeus do Trabalho, Ensayo sobre la metamorfosis y la centralidad del trabajo. Pág. 93 citado en ROZAS PAGAZA, Margarita, Obra citada, Pág. 47

¹³¹ ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra citada, Pág. 47

donde se para cada uno y competencia técnica - operativa para saber lo que hace.

Aquin agrega la necesidad de ampliar los escenarios de intervención a nuevas áreas a las que distingue entre alternativas, emergentes y potenciales.

Para Rozas Pagaza es importante que el Trabajo Social asuma que su intervención colabora con el proceso de reproducción de las relaciones sociales.

Plantea que desde una matriz teórica crítica es posible una lectura de la realidad que nos marque las posibilidades y límites de la profesión: *“...analizar las dimensiones que hacen a la cuestión social hoy permite al Trabajo Social un punto de partida importante para visualizar desde otro lugar la intervención. Este análisis esta dado por una comprensión teórica importante de los conceptos claves que hacen a su intervención y de un manejo metodológico e instrumental (...) cambia de una practica reiterativa y conservadora a una practica critica y de posibilidades reales en la canalización de posibles soluciones respecto de las necesidades que enfrentan los sujetos.”*¹³²

El Trabajo Social, en el contexto actual que redimensiona la cuestión social tiene varios desafíos para superar:

Por un lado, el cuestionamiento a su legitimidad como profesión de la mano de las nuevas demandas y los nuevos demandantes.

Por otro, las exigencias que desde lo institucional se le plantean en cuanto a su rol, función y calidad de intervención que se espera.

Desde el propio colectivo profesional, se aspira a una mayor autonomía de la profesión y se reclama una mejor y más sólida formación a nivel teórico que le permita una intervención mejor fundada y la construcción de conocimientos propios.

Es necesario preguntarse por la dimensión ética y política del proyecto profesional vigente y poner la mirada en como el Trabajo Social contribuye como dice Rozas Pagaza con la reproducción social, es decir, hay que preguntarse nuevamente por los fines de la intervención profesional y los valores que la sustentan, al servicio de que o de quienes está nuestra profesión.

El Trabajo Social y la reproducción social: Perder el miedo, abrir las jaulas:

Tomando conceptos planteados por Grunner vemos que siguiendo lo expuesto por Foucault considera que *“...el Poder no solo reprime sino que*

¹³² ROZAS PAGAZA, Margarita: Obra citada, Pág. 55

produce: *para nuestro caso no se trata solamente –como se apresuran a instruirnos los sociólogos y los políticos “progres” – de que el Poder ha desarticulado los lazos sociales de solidaridad, sino que ha producido otros diferentes: la competencia salvaje, el individualismo indiferente, la percepción del semejante como enemigo es un lazo social.*¹³³

El pensamiento hegemónico, de esta manera, construye “una forma histórica y específica de sociedad. La “serialidad” de los otros que no pueden reconocer en el otro a un semejante no es algo natural y espontáneo (...) es una construcción del Poder.”

Nos preguntamos cómo se había podido pasar del Movimiento de Reconceptualización a la Reconceptualización neoconservadora que actualmente predomina como proyecto profesional, como el Trabajo Social con su intervención contribuye a la reproducción social de el orden vigente, es decir, de esta nueva y específica forma de organización de la sociedad que ha construido el pensamiento hegemónico.

Grunner nos muestra la clave para empezar a desmontar esta lógica cuando afirma: “La transformación del modelo de acumulación del capitalismo a **nivel mundial** (y la aplicada de manera particularmente “salvaje” en países como la Argentina) ha requerido una gigantesca transformación en la “subjetividad” para lograr que los sujetos asuman el proyecto de dominación como discurso y como “verdad” propios y no como algo impuesto “desde afuera” por el Poder. (...) es menester que los sujetos lleguen a creer que esa es la única manera de vivir con (contra) los otros, que no hay “alternativas” .”¹³⁴

¿No es esto lo que ha pasado en nuestra sociedad? Hemos expresado apoyándonos en diferentes textos que los cambios societarios producidos en nuestro países han modificado sustancialmente la subjetividad, ha traído consigo descuidadización, desocialización, desafiliación. Ha generado nuevos lazos sociales en los cuales la competencia, el individualismo y la lucha contra el otro son considerados los predominantes pero, si nos acercamos a la realidad descubriremos que en los sectores mas castigados la solidaridad no se ha perdido, los vínculos priorizan las soluciones conjuntas y persiste la concepción de que “nadie se salva solo”.

Fundamentalmente, el pensamiento hegemónico continúa encandilando a los sectores que ya hemos descripto con Jauretche: profesionales, clase media, intelectuales. ¿Por qué? Entre otras razones por lo que expresa Grunner: “...es allí, (en su condición de “ciudadano” aislado, desligado de los lazos solidarios que lo unen a su clase, a su grupo, miembro impersonal de la cadena de montaje de la democracia “fondista”) donde se apodera de él el

¹³³ GRUNNER, Edgardo: Obra Citada, Pág. 16

¹³⁴ GRUNNER, Edgardo: Obra Citada, Pág. 16

“pensamiento serial”. Es allí donde el sujeto, como diría el propio Sastre, no puede totalizar su experiencia, reintegrar “su mundo de vida” disociado entre lo “público” y lo “privado”. Es allí donde se deja vencer por ese miedo interiorizado al Otro que es él mismo.”¹³⁵

Uno de los interrogantes que he planteado es cómo trasladar el debate académico y teórico a la práctica cotidiana de los trabajadores sociales, que en su cotidianeidad, terminan siendo vencidos por este pensamiento serial, atrapados por el miedo y la resignación, reproduciendo las estructuras vigentes, desconectados del colectivo profesional, más aun, del sujeto colectivo con el que debería reconstruir la legitimidad social de la profesión y consolidar la autonomía de la disciplina para que sus intervenciones sean elucidadas, es decir, sabiendo desde donde se sustentan, a que fines apuestan, a quienes sirven.

Un modo de hacerlo es con un mayor compromiso personal en la participación en las agrupaciones profesionales pero esto no alcanza. Es preciso que como colectivo profesional seamos capaces de sacudirnos estas jaulas, tomar conciencia de cómo estamos atravesados en lo personal y en lo profesional por esta construcción que el Poder hace de la sociedad de hoy.

Dejar de sentirnos fuera de la situación, saber que somos parte involucrada en la construcción de lo social, que como profesionales nuestra intervención como manifiesta Freire no es neutra sino que es a favor de lo vigente o en contra de él.

Dussel nos invita a poner en crisis nuestros modos de pensar los problemas para lograr una verdadera comprensión. *“Para poder pensar hay que poner en crisis, en ruptura, en separación del “mundo de la vida cotidiana” del “placido burgués”. Es necesario saber alejarse de la proximidad habitual con las cosas. El que no entra en crisis sigue perdido entre las cosas del mundo de lo obvio. (...) solo el que puede asombrarse ante las cosas cotidianas puede ponerse a pensar. Su pensar rompe la “positividad inmediata” del mundo: rompe cierta familiaridad con el mundo. Esta ruptura debe ser una actitud permanente que culmina en un lenguaje nuevo”¹³⁶*

Las nuevas demandas se constituyen en potenciales escenarios de intervención que pueden facilitarnos esta ruptura, este ponernos en crisis para comenzar a decir un nuevo lenguaje que no solo contenga nuestras expresiones teóricas sino que se traduzca en una práctica profesional que de cuenta auténticamente de la realidad: la nuestra, la de las instituciones desde donde intervenimos, la de las herramientas que aplicamos y sobre todo que sirvan para dar cuenta de la realidad que viven las personas con las que

¹³⁵ GRUNNER, Edgardo: Obra Citada, Pág. 17

¹³⁶ DUSSEL, Enrique: **Lecciones de Introducción a la Filosofía y de Antropología Filosófica**. Biblioteca CLACSO. Bs. As. 1968, Pág.30

trabajamos y, desde allí, construir creativamente las respuestas que apunten a una mayor autonomía individual y social.

CAPITULO 6

PUEBLOS QUE LATEN: el Interior Profundo

Analizaremos ahora las características de los pueblos rurales y su despoblamiento como una nueva cara de la cuestión social.

Según datos estadísticos de la Dirección de Estadística del Ministerio de Economía de la Provincia, en la provincia existen aproximadamente 408 localidades de menos de 2000 habitantes y un sin número de parajes cuya población consiste, como dijimos en la vieja estación y una Escuela.

De este universo de pequeños emplazamientos, 102 tienen menos de 100 habitantes, oscilando su población entre 7 habitantes (Las Tahonas, Partido de Punta Indio) y 99 habitantes. En el rango que va de 100 a 200 pobladores hay 60 localidades, 45 entre las que tienen hasta 300 habitantes, 24 las que llegan a 400 vecinos; 33 las que alcanzan los 500 pobladores.

Con población que llega a los 600 se cuentan 25 localidades, en tanto las que llegan a 700 son apenas 15, disminuyendo su número a 12 para las que tienen 800 habitantes, 11 las que alcanzan los 900 y 7 las que llegan a 1000.

Entre las localidades que superan los 1000 habitantes tenemos que 7 tienen hasta 1100, 11 hasta 1200, 7 las que alcanzan hasta 1200, 1300, 1600, 1800 y 2000 habitantes en tanto que 6 localidades tienen hasta 1500 y 1800 habitantes.

¿Cómo es este “interior profundo”?

Tomando conceptos de Rattier trataré de dar cuenta de las principales características de los poblados rurales.

El autor expresa: *“Nos sorprendió lo poco que sabíamos de un paisaje tan próximo a los que frecuentamos. Encontramos formas económicas no orientadas exclusivamente por el lucro, una solidaridad activa traducida en múltiples asociaciones comunitarias, estilos propios de hacer política – en el sentido amplio, no partidista- muy diferentes a los que imperan en ciudades mayores, una cultura gauchesca vigente informando muchísimas actividades cívicas, deportivas, religiosas, lúdicas, y algo que la sobrepasa y que llamamos **cultura rural bonaerense**. (...) No obstante, están inmersos en nuestra realidad globalizada y posmoderna, Siguen por televisión satelital las noticias mundiales y todos los eventos deportivos, escuchan radio, se comunican por teléfonos fijos y celulares, reproducen música en equipos sofisticados, van regularmente a las ciudades cercanas y procuran seguir estudiando. Ya se están asomando a la computación y a Internet.”*

*“Sin embargo, insisten en **ser ellos** y luchan por mantener o construir una identidad, pese a las fuerzas centrífugas que pugnan por expulsarlos de sus pagos. Su ingenio se apoya en la tradición pero también la crea como forma de reafirmarse.”*

Al respecto es interesante la mirada que aporta el Prof. Alfredo Cesar Dachary, de la Universidad de Guadalajara, en su libro “Territorio y Turismo: nuevas dimensiones y acciones”:

*“La Niña podría ser un nombre mas en la larga lista de pueblos en agonía que hay en la Pampa Gringa, sin embargo, vive, sobrevive y quiere estar presente siempre que puede en los eventos regionales. Este pueblo que nace y crece junto a las vías del ferrocarril, ve de golpe con espanto que cuando éste desaparece las fábricas se van con él y, además, sin caminos pavimentados, se preveía un aislamiento en las épocas de lluvia; la inmigración a otros **pagos** era la salida de algunos. Pero nada ha frenado a estos pobladores, principalmente a las mujeres que han volcado todo su esfuerzo para hacer de la inventiva un producto que les permita sobrevivir. **La Niña Pueblo Rural** (...) es un pueblo que ofrece lo que tiene y más: historia, cotidianeidad, grandes dosis de silencio y gastronomía criolla mezclada con la italiana, la española y alguna otra. La primera aventura de La Niña fue la creación de alojamiento.(...) Se habilitaron nueve casas de familia con una o dos habitaciones y a ello se sumo el pensionado de la Escuela Media N° 2 y el Centro de Jubilados y Pensionados. A la salida del pueblo hay un rancho criollo de los hechos a conciencia, con cerca de un siglo de vida, y allí en esa casa típica de las pampas su propietario esta organizando un museo que se puede visitar (...) un verdadero museo criollo. El almacén y despacho de bebidas, con asador incluido, invita a tomar un vino y comer un choripan, siendo los embutidos la especialización del principal atleta del lugar, lo cual rompe con los modelos prefabricados. La panadería y su horno a leña también son un lugar para conocer. (...) ...dos fiestas se repiten anualmente, la maratón y la carneada ... la segunda es una fiesta especial porque se hace en la antigua fabrica de embutidos, carneándose una gran cantidad de cerdos y faenándolos en el día, con lo cual hay oportunidad de degustar carne asada, chorizos frescos y llevarse salames para poder madurar en la sombra.”*

Concluye afirmando: “Le llaman reingeniería, otros, descubriendo un nuevo atractivo; los técnicos, la multifuncionalidad del agro de la era de la globalización, pero en realidad, es esto y algo más, un grupo de gente, un estilo de vida que se resiste a morir por decreto.”¹³⁷

¹³⁷ CESAR DACHARY: Alfredo; BURNE ARNAIZ, Stella: **Turismo y Territorio: Nuevas dimensiones y acciones.** Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, México, 1º edición, 2006, Pág., 105 y 106

Veamos lo que expresa un vecino de La Niña entrevistado por la Lic. Rozemblun: *“El pueblo perdió lo que era su actividad principal¹³⁸. Pensá que fundamentalmente nace como pueblo elaborador de lácteos, se quedaban de manos cruzadas. Porque trabajaban allí 60 familias. Sesenta sueldos que se distribuían en esa comunidad. El consumo eléctrico que se generaba hizo que la cooperativa eléctrica y de servicios se desarrollara fuertemente. Todos los productores de alimentos indirectos para los tambos y para sesenta familias. Pero lo cruel fue este proceso de que en doce horas desguasaron la fabrica, arrancaron las cosas de las paredes. El tema era que no pudiera volver a ser usada como fabrica. (...) porque tampoco dio lugar a que otro compre, se instale, procese y elabore. (...) había 115 tambos, 112. En este momento quedan 5. Con el agravante de que en un tambo de 250 hectáreas ocupa aproximadamente 5 personas para trabajar. Y hoy, en comparación con eso, 1000 hectáreas de sojas la sembrás con una sola persona. (...) Así que el desplazamiento progresivo que significo la mecanización del campo, el aumento de la potencia de los tractores y el desplazamiento de las actividades que requerían mucha mano de obra, por la soja, fue muy importante. (...) Esto implico, como dato de referencia, que las escuelas rurales del partido... teníamos 22 escuelas rurales hasta comienzos de la década de los '80 y en 10 años, de las 22 escuelas cerraron 10. Y de las otras 12 que quedan, quedan con una matricula muy escasa porque suelen ser escuelas que tienen alguna especie de matricula cautiva, los hijos de la maestra, los hijos de algún tambero o propietario chico, o incluso maestras que trasladan chicos para lograr mantener una matricula mínima y evitar que se cierre esa escuela. (...) Escuela que se cierra, escuela que no se abre nunca más. Porque nunca mas a ese territorio que rodeaba la escuela va una familia con hijos porque saben que ya no hay mas escuela”¹³⁹*

Entre las características que menciona Ratier al describir las pequeñas localidades, menciona que las relaciones laborales se rigen por la oralidad, respondiendo a costumbres de larga data entre estancieros y arrendatarios, entre estos y el peón rural: *“...se restablecen las normas patriarcales en la relación laboral. (...) No hay entes oficiales ni sindicales que intervengan, aunque cuando la relación es antigua suelen cumplirse las obligaciones provisionales. El sindicato de empleados rurales es visto por éstos solo como servicio de salud, y malo, por lo que los patrones suelen incorporarlos a otros sistemas pre- pagos privados. **Tener un buen patrón** es la principal garantía laboral.”¹⁴⁰*

La mano de obra para el trabajo rural es, preferentemente, la familiar.

Actualmente una fuente importante de trabajo es el empleo público y el sector dedicado a los servicios: comercios, almacenes, estación de servicio, etc.

¹³⁸ Se refiere al cierre de la fábrica Láctea por parte de Nestlé en un contexto de inundación.

¹³⁹ ROZAMBLUM, Constanza: Obra citada. Pág. 74

¹⁴⁰ RATIER, Hugo: Obra citada. Pág. 43.

los que cada vez son menos para satisfacer las demandas de una población en decrecimiento.

Ratier menciona que las relaciones entre campo y ciudad son estrechas y por diferentes motivos: salud, abastecimiento, recreación, educación, pero, nadie se desvincula totalmente aun los que deciden radicarse en la ciudad. Esto se pone de manifiesto en la gran cantidad de concurrentes a las actividades organizadas por las instituciones, en especial las fiestas patronales, los bailes de la escuela y el fútbol.

La crisis económica ha influido también en las posibilidades de organización de estos eventos con una doble consecuencia: por un lado se acotan los espacios de encuentro y por otro, se reducen los fondos que las instituciones recaudan para su funcionamiento.

El espacio social se disputa entre la Escuela y el Club. La Escuela tiene como principal problema la retención de matrícula para permanecer abierta.

Los vínculos sociales no se manejan exclusivamente por el lucro sino que hay una solidaridad activa que se expresa de diferentes formas: modalidades de redistribución como la carneada, trabajos comunitarios, colaboración en tareas rurales que se hacen entre varios vecinos como la yerra, la "gauchada" para ayudar al que "esta en la mala" y una gran participación en las instituciones.

Al respecto, rescatamos lo dicho en la entrevista realizada por la Lic. Rozemblum a un vecino de La Niña:

"Las instituciones, en su gran mayoría, tienen mucho espíritu de cuerpo y mucho amor de institución. Entonces esta la cooperadora de la Escuela que tira para la Escuela, la comisión del club que tira para el club, la comisión de la iglesia que tira para la iglesia, pero se ha venido dando de que empezamos a organizar eventos cooperativamente entre distintas asociaciones y algunos hemos logrado hacerlos entre todas. Por ejemplo, la maratón que se llama "Maratón de la Virgen Niña" (...) Lo mismo pasó con la carrera de bicicletas, lo mismo pasa a veces con una jineteada, porque ya todo el mundo se plantea no hacer la fiesta para el lugar sino que ya saben que cualquier cosa que se organice desde La Niña viene gente de la región. Entonces obligadamente necesitan un mínimo de 20, 30 personas trabajando en cada evento. (...) Vos pensá que en un pueblo chico, nosotros somos cerca de 500 habitantes, tener doce instituciones, hay que mantenerlas. Eso quiere decir que si en este momento vos te pones a contar la gente que esta trabajando en las instituciones, son como 50 personas, son el 10% de la comunidad. Pero el 10% que si lo transformas en adultos, de 500, esos adultos son el 40% del total, así que serán 200, sobre 200 tenes 50 personas trabajando en alguna de las comisiones. Es decir, es un porcentaje elevadísimo de participación institucional del pueblo.

Ratier considera fundamental en el funcionamiento de los pueblos el accionar de sus instituciones generando “**núcleos de socialbilidad**” a los que define como *“lugares y situaciones donde el intercambio social es más intenso, donde la trama de relaciones es más densa y se van conformando conductas peculiares. Es allí donde se opera socialización del conjunto, se traspasan valores, se actualizan pautas culturales y se los modifica, se brinda y adquiere información. Allí los distintos estratos sociales se comunican y la estructura social, con sus acuerdos y conflictos, se tornan visibles con más nitidez.”*

Un dato que sirve para entender la forma de relación entre los habitantes de la comunidad es el que Ratier describe al hablar de **colectividad de interconocimiento** *“conocerse asume, por lo tanto, un sentido al mismo tiempo preciso y pleno: cada uno conoce a **todo el mundo**, esto es, a todos los demás, y todos los aspectos de la personalidad del prójimo. Y no se trata de una percepción ocasional y parcial, como es regla en la sociedad urbana, sino por el contrario, de un conocimiento total y prolongado de la persona del otro, en el conjunto de sus posiciones sociales actuales y pasadas y en las particularidades de su personalidad. En la ciudad... no... En suma: primero, cada uno está ligado a los demás por una relación bilateral de conocimiento global y tiene conciencia de ser conocido del mismo modo, segundo, el conjunto de esas relaciones forma un grupo o una colectividad de interconocimiento. (Mendras, 1978:88)”¹⁴¹*

Esto está presente en todas las relaciones y en los estilos de hacer política que las hace aparecer poco afectadas por los avatares de los partidos políticos y que en apariencia prevalecen los intereses comunitarios. *“...sabemos que las localidades están imbricadas en el entorno nacional y, en lo regional, comunicadas con la capital del partido y otras ciudades. No obstante sostenemos que poseen especificidad. Si bien no están aisladas del contexto nacional ni de la gran política, el tipo de relaciones con esas instancias no es el mismo que opera en ciudades de mayor porte.”¹⁴²*

Si bien vemos que en las pequeñas localidades persisten los vínculos de solidaridad, pertenencia, participación y cohesión social, la desafiliación a la que se refiere Castel se da siguiendo lo expresado por Fitoussi en los vínculos con el Estado al que se lo considera ausente, incapaz de responder a los problemas; en la relación entre economía y sociedad porque los principales actores que intervienen en la producción son ajenos al territorio y a su dinámica social y en los modos de constitución de la identidad ya que lo que se percibe es haber dejado de ser parte del sistema productivo, económico, político. Volviendo a la entrevista de la Lic Rozemblum, el vecino expresa: *“..al habitante eso nos hacía sentir que éramos invisibles a los administradores públicos, invisible a los*

¹⁴¹ RATIER, Hugo: Obra Citada, Pág. 87

¹⁴² RATIER, Hugo: Obra Citada, Pág. 88

medios, invisibles a todos, con algunas excepciones. Les contábamos una realidad que no le importaba a nadie... Eso te da la sensación de que somos invisibles, no existimos, no formamos parte de las planificaciones públicas, no formamos parte de la inversión pública. Entonces, ¿Qué tenemos que hacer nosotros? Gritar, protestar, en definitiva no conduce a nada porque gritamos, protestamos y no resolvimos nada. El tema era pasar a ser visibles porque siendo visibles, audibles, la historia podía ser otra. Entonces empezamos a plantear eventos, actividades y cosas que tuvieran trascendencia desde lo local, que pudiéramos mostrarnos hacia fuera. Y, hasta ahora, si vos organizabas un bailecito en la escuela era para los papás y los vecinos, pero si vos hacías difusión por los medios y hacías publicidad, hacías, afiches, esa realidad pasaba a tener existencia real porque lo que esta en los medios existe y lo que no esta en los medios no existe.”

En la entrevista que la Lic. Rozamblum realiza en el marco de su tesis al Delegado Municipal de La Niña, este explica como son las relaciones con el Municipio: *“Y bueno, no te voy a hablar de gestiones buenas o malas, te voy a hablar de cómo trabajamos nosotros con una o con otra. Con la gestión anterior trabajábamos bien, estábamos atendidos, no teníamos los problemas que tenemos ahora. Entonces vos venís con un ritmo de trabajo ágil, bueno, cómodo y de pronto, se cierra todo no sabes por que lado salir. Por ahí en otros momentos también te pasaba que algo se ponía medio difícil de resolver, pero bueno, vos siempre de alguna manera u otra... hoy vas a la Municipalidad para resolver algo y es imposible. Yo me vengo con el 90% de las cosas que voy a resolver a la Municipalidad sin resolver. Mañana viene la gente y.....”¹⁴³*

El derecho al arraigo en las demandas de Pueblos que Laten:

En diciembre de 2005, con el apoyo del INTA, la Municipalidad de 9 de Julio, el auspicio de la Secretaria de Turismo y Deporte de la Provincia de Bs. As., el Ministerio del Interior, las Facultades de Agronomía de la Universidad de Bs. As y La Plata, la ONG Uniendo Pueblos y FACEPT se desarrolló en La Niña, los días 14 y 15 de Diciembre, el 1º Encuentro Nacional de Pueblos Rurales: Pueblos que Laten: turismo, cultura e identidad.”. Participaron vecinos de 36 localidades de siete provincias: Buenos Aires, Santa Fe, Catamarca, Jujuy, Mendoza, Córdoba y La Pampa.

En el Encuentro se presentaron experiencias de Cambio Rural vinculadas al Turismo Rural, de proyectos desarrollados por la Facultad de Agronomía de La Plata, proyectos de turismo de base comunitaria, la experiencia de los Centros Educativos para la Producción Total y se debatieron en talleres 4 ejes: las principales dificultades, los logros alcanzados, los problemas que persisten y las estrategias para superarlos.

¹⁴³ ROZEMBLUM, Constanza: Obra Citada .Pág. 101

En el Anexo se presentan las conclusiones de cada grupo las que resumiremos diciendo que las principales dificultades que se podían apreciar se vinculaban con:

- **aislamiento, la falta de acceso seguro y las dificultades o falta de transporte.**
- **Falta de respuesta e inversión de los organismos públicos**
- **Falta de servicios públicos esenciales**
- **Despoblamiento, estancamiento por la falta de oportunidades, migración de jóvenes**
- **Economía precaria. Desempleo**
- **Problemas ambientales y de contaminación con efectos nocivos sobre la salud**
- **Desigualdad de oportunidades**
- **Deterioro de la calidad de vida**

Entre los principales logros se destacaron: la **movilización social** para enfrentar los problemas generando **consenso** y revalorizando lo propio, **mayor interacción y participación** en la comunidad, puesta en marcha de **proyectos productivos** y vinculados al turismo, **revalorización de los recursos locales.**

La principal dificultad que persiste a pesar de la organización de los vecinos es **la falta de reconocimiento e involucramiento del gobierno local y provincial y de participación de la comunidad en su conjunto.** También se destacó la **falta de un marco jurídico** ya que a pesar de que en la Provincia de Bs. As. existe una ley que establece un Régimen de Promoción para las Pequeñas Localidades, la misma no esta reglamentada lo que dificulta su real aplicación. A partir de reconocer esta dificultad, durante el año 2006 se trabajó para presentar al Gobernador un proyecto de reglamentación que aun esta pendiente. (se adjunta el material elaborado en el Anexo)

Otra dificultad persistente es la **falta de escala de los proyectos productivos, la falta de asistencia del Estado,** financiamiento, capacitación y sobre todo, la falta de sustentabilidad por las dificultades que se presentan al momento de la **comercialización.**

Las estrategias que se proponían desde Pueblos que Laten apuntaban a una **mayor articulación entre los distintos niveles y áreas del Estado y las comunidades, en especial, con el gobierno local.**

Retomando estas líneas de trabajo, en el año 2006 se realizó en Pipinas (Punta Indio) un nuevo encuentro donde los talleres funcionaron por áreas: salud, educación, obras públicas, desarrollo rural, desarrollo local, cultura. Participaron del encuentro, además de vecinos de La Niña, Quiroga, Patricios, Timote, Arroyo del Medio, La Limpia, Bavio, Verónica, Pipinas, Villa Ventana, Mechita, organizaciones con actividades en el conurbano como Piexlatierra, artistas y funcionarios de distintas áreas de gobierno provincial que participaron activamente en los talleres. El Encuentro fue cerrado por el Vicejefe de Gabinete.

En este Encuentro se avanzó en la necesidad de **articular la acción de las comunidades locales con las áreas de gobierno**, se destacó la importancia de **políticas integradas y de generar un espacio dentro del Estado para tratar como política pública el tema del despoblamiento donde tuvieran participación representantes de los pueblos, legisladores y representantes del Ejecutivo provincial.-**

Este planteo surgió de las conclusiones de los talleres: existen numerosos recursos y programas que se llevan adelante desde distintos ministerios: proyectos productivos, cambio rural bonaerense, programa El Trabajo Dignifica, el Plan Volver, etc., pero todos son compartimientos estancos, sin integración y que tienen grandes dificultades para su implementación en las comunidades.

También en este Encuentro se debatió la necesidad de dar al movimiento Pueblos que Laten una organización que le permitiera mejorar su capacidad de gestión, fundamentalmente, poder contar con recursos propios.

Con el Ministerio de Desarrollo Humano de Provincia se avanzó en presentar un proyecto de fortalecimiento institucional. En el Anexo se presenta el documento de trabajo que se está discutiendo en el Movimiento del que destacamos su matriz FODA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Movimiento genuino: esta integrado por vecinos de los pueblos - Proyectos en marcha, gestados por los propios vecinos. - Consenso en el diagnostico de la situación, las acciones a realizar y las metas construido en los sucesivos encuentros. - Procesos participativos de decisión - Institucionalización creciente del movimiento, compromiso de los participantes. - Buena recepción y apoyo de la acción del movimiento en otros sectores - Reconocimiento desde el Estado, otras organizaciones, universidades - Representatividad - Capacidad de articulación con el gobierno local, provincial y nacional. - Capacidad de gestión con otras organizaciones. - Representatividad y convocatoria de otros sectores - Buena difusión en la prensa local y nacional 	<ul style="list-style-type: none"> - Distancia, aislamiento - Dificultades de comunicación y posibilidades de participación de los encuentros. - Escaso capital social en cada pueblo por la perdida de población - Dificultad para el sostenimiento de los proyectos en cada pueblo - Falta de acceso a recursos - Dificultades de gestión y presentación de proyectos, falta de capacidades locales de gestión. - Dificultades de acceso a la información sobre programas sociales - Dificultades de difusión de los proyectos - Dificultades para la producción y comercialización.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - La problemática del despoblamiento rural es un tema que se ha impuesto a la agenda publica - Existe interés por parte de la prensa, sectores del conocimiento, organizaciones sociales, sectores de gobierno por dar respuesta a la problemática - Revalorización del contacto con la naturaleza, formas productivas locales y orgánicas. - Movimientos de turismo con base comunitaria, comercio solidario y turismo responsable. - Revalorización y rescate del patrimonio cultural tangible e intangible. - Mayor conciencia de la necesidad de protección y preservación del medio. - Contexto político favorable a fortalecer procesos de desarrollo local 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de políticas de Estado de redoblamiento - Falta de políticas publicas para las pequeñas localidades - Faltas de políticas publicas para el sector rural - Creciente avance de la sojización de la economía - Concentración del uso de la tierra - Estados municipales que concentran su accionar en las ciudades cabeceras - Falta de inversión pública - Falta de reglamentación y protección de procesos de economía social, comercialización y distribución. - Escaso acceso a recursos: subsidios y créditos - Falta de reglamentación de la Ley de Pequeñas Localidades. - Miradas pesimistas sobre el futuro de las pequeñas localidades, funcionales al sistema que pretende un campo sin gente

Del análisis FODA se desprende que el enfoque del desarrollo territorial, el apoyo al desarrollo local, las tendencias crecientes al consumo de productos orgánicos y con identidad local, al turismo responsable y el comercio justo, la revalorización del patrimonio cultural crea un contexto favorable para el desarrollo de los procesos y proyectos que se están gestando en nuestros pueblos.

Hasta aquí lo planteado por los pueblos, analizaremos ahora, lo planteado desde el Estado provincial.

CAPITULO 7

LO INSTITUIDO: ¿Políticas de arraigo o políticas de repoblamiento?

El Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires del año 2003 toma como tema de análisis el desequilibrio en la distribución territorial de la población.

Parte de considerar que el Desarrollo Humano “*es la libertad para escoger los bienes, las acciones y los estilos de vida que quienes eligen consideran valiosos.*” En este contexto, define la ciudadanía como “*...un conjunto de practicas que definen a una persona como miembro de pleno derecho dentro de una comunidad.*”¹⁴⁴

En general coincide en sus apreciaciones sobre las causas del despoblamiento con las que hemos presentado aunque no asigna importancia especial a ninguna y si bien hace referencia al sistema productivo como una de las variables que contribuye a la expulsión de gente del campo, no lo cuestiona.

Considera que la macrocefalia poblacional que caracteriza a la Provincia se debe esencialmente no a “*una incorrecta distribución en la localización de las personas, sino como una inadecuada distribución de los recursos e incentivos para una población que se traslada en busca de ellos.*” Puntualmente, se refiere a los recursos públicos y a los incentivos que desde el Estado se generan a través de las políticas sociales ya que focaliza su atención en las poblaciones radicadas en condiciones de precariedad, pobreza y marginalidad creciente en el Gran Buenos Aires, especialmente en el tercer cordón que es el que mas a crecido en los últimos años.

Considera que una política de población es una política de desarrollo local en la que los Municipios tienen un papel fundamental.

Creo que es preciso profundizar que tipo de desarrollo se propone y cuales son las reales posibilidades de implementación de políticas descentralizadas donde los Municipios puedan participar activamente en su planificación y en la administración de los recursos.

En este sentido el Informe expresa: “*Se requiere reforzar la coordinación (...) en el nivel municipal, pues es allí donde se puede ejercer un control efectivo y detectar los problemas en tiempo real, mientras que el papel primordial del Gobierno Provincial, en ese sentido debe ser brindar elementos, insumos y apoyo técnico para el desarrollo de cada programa, en el marco de una planificación estratégica del perfil municipal. Pero la descentralización*

¹⁴⁴ INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. Fundación Bapro, año 2003, Pág. 20

*operativa debe darse sin perder la centralización normativa y estratégica, para evitar que se pierda el criterio de red.*¹⁴⁵

Hemos visto que la principal dificultad manifestada en los Encuentros de Pueblos que Laten es la **ausencia del Estado y la falta de coordinación e integración entre las diferentes áreas de gobierno y los diferentes niveles, especialmente el provincial y el municipal**, tal como hemos visto en las ideas fuerza propuestas para su organización por Pueblos que Laten.

El Informe sobre Desarrollo Humano no plantea políticas de arraigo vinculadas a dar respuesta a las demandas de las pequeñas localidades sino una política de repoblamiento que consiste en relocalizar las poblaciones asentadas en el conurbano utilizando al plan Jefas y Jefes de Hogar como incentivo, y transformándolo de un subsidio en un trabajo genuino vinculado a lo productivo.: *“Volver” surge de la necesidad de reemplazar el subsidio del Plan Jefas y jefes de Hogar desocupados por trabajo genuino y de la preocupación de acercar viabilidad del mismo a mediano y largo plazo. El desafío es transformar la naturaleza de subsidio del desembolso que realiza el estado nacional y tornarlo productivo.* ¿Cómo? Lo expresan los objetivos del plan Volver que ya mencionamos:

“Retener y relocalizar población en aglomerados rurales promoviendo estrategias de autoabastecimiento y espacios productivos autosustentables, con capacidad de trabajo genuino.”

“Propiciar el arraigo, consolidación, aceptación y crecimiento de los nuevos asentamientos poblacionales en los pueblos del Interior de la Provincia de Buenos Aires, contribuyendo desde la producción y la cultura, a mejorar la calidad de vida y el acceso al trabajo y al ingreso de sus habitantes, a través del apoyo y la transformación, modernización y dinamización de la actividad productiva local.”

“Repoblar las mas de 600 pequeñas localidades rurales del interior, que pueden convertirse en los espacios ideales para el desarrollo de mas de cien mil granjas, entre individuales y colectivas, explotadas por un numero igual o mayor de familias.”

El plan “Volver” tiene dos ejes de trabajo, el económico que apunta a la creación de un modelo productivo sustentable y el social productivo cuyo objetivo general expresa la necesidad de instalar y poner en marcha un política de población integral, centrada en la cuestión social que genere condiciones de habitabilidad y repoblamiento en las localidades de menos de 2000 habitantes.

¹⁴⁵ INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. Fundación Bapro, año 2003, Pág. 40

Vemos que la mirada desde lo instituido no tiene mucho que ver con lo expresado desde lo instituyente pese a partir de reconocer causas y dificultades similares.

La diferencia fundamental está la construcción del problema. El Informe reconoce el problema del despoblamiento y la necesidad de proponer políticas activas que sirvan para estimular el arraigo, pero lo hace desde la mirada impuesta por el discurso neoliberal, que naturaliza el problema despojándolo de su carácter histórico- social y acotando la búsqueda de soluciones a “lo posible”: el desarrollo local como nueva panacea para lograr el desarrollo de nuestras comunidades.

Coincido con lo manifestado por Aquin, citando a Guiddens cuando se refiere a que *“es necesario entender los imaginarios sociales como un sistema simbólico que produce un grupo o colectividad, a través del cual se percibe, se divide, elabora su finalidad. Entre las funciones básicas de estos imaginarios se encuentra la legitimación o invalidación, la inclusión o la exclusión, el premio o el castigo, la designación de la identidad de un colectivo y el ordenamiento de su historia, ubicando los acontecimientos en una unidad compartida.”*¹⁴⁶

Hemos tratado de describir como se ha ido construyendo desde el discurso hegemónico la idea de un interior vacío, que es preciso ocupar, hacer productivo. Hemos visto como se estructuró el espacio político, social, económico, cultural y productivo en la pampa húmeda.

La mirada que subyace en el Informe sigue siendo la antinomia de civilización y barbarie: la de un territorio desocupado, o por lo menos, desaprovechado en sus oportunidades por quienes lo habitan y que es necesario, repoblar para poder hacerlo crecer. Para ello el Estado a través del plan Volver se propone *“recuperar espacios para la producción autosustentable (...) propone la creación de un Complejo Económico Rural (...) el cual se concibe como un ámbito territorial que se cede a un conjunto de familias para su explotación en beneficio propio, a partir de un conjunto de actividades productivas planificadas que se ponen en marcha con el auxilio técnico y financiero de la provincia”* ¿Qué pasa con los vecinos que ya están radicados y que han sufrido persistentemente la ausencia del Estado? ¿La simple voluntad de disponer recursos provinciales para el fomento de la producción da respuesta a todos los reclamos que viene planteando? La solución propuesta, a mi entender, reduce un grave problema social a un problema técnico, cuya solución pasa por destinar los recursos suficientes, brindar al asistencia técnica adecuada y crear los estímulos necesarios para que la población se desplace en busca de dichos recursos.

Esta concepción esta muy lejos de proponer una intervención planteada en el reconocimiento de los derechos sociales de los vecinos de los pueblos

¹⁴⁶ AQUIN, Nora: *Identidad y formación: de conservaciones, superaciones y rupturas*. Mimeo. Pág. 7

rurales, en la defensa del arraigo y en la construcción de consensos que aseguren una implementación de las políticas diseñadas que asegure reales beneficios a la población.

En la entrevista hecha a vecinos de la localidad de La Niña por la lic. Rozemblum vemos la evaluación que hacen de la propuesta:

“El Municipio bajó a presentar el proyecto “Manos a la Obra” y el programa “Volver”, y en realidad son como dos cajitas en las cuales nosotros tendríamos que haber amoldado nuestro proyecto a esa realidad, nosotros queríamos que nos escucharan y nos ayudaran a seguir haciendo lo que estábamos haciendo. Pero hubo varias reuniones, en las cuales se planteó la posibilidad de desarrollar un proyecto de desarrollo local que tuviese como eje la actividad turística, en la cual se articularan los distintos proyectos.(...) Había proyectos que eran institucionales, por ejemplo, que Caritas tuviera su sede. Nosotros le pedíamos que también formara parte del objetivo (...) entonces de repente, fue como que se acotaron demasiado las cosas: tenían que ser exclusivamente productivos, tenían que ser para proyectos “Trabajar” o “Plan Jefes y Jefas de Familia”, tenía que ser asociados “con”. Entonces esto fue como desgastando la participación de la gente. La gente dijo “Es mas de lo mismo, prometen mucho, después no vuelven”. Se mezclaron las elecciones, las internas, etc., etc., y como que decidimos dejar “stand by” el tema para que no se siguiera embarrando la cancha, porque nos parecía que las conclusiones a las que habíamos llegado eran valiosas para retomarlas en otro momento (...) Había una serie de emprendimientos... en la primera reunión hicimos una matriz FODA, en la cual analizamos cuales eran las fortalezas y debilidades que teníamos como localidad y cuales eran las oportunidades y dificultades.”

Ante la pregunta de con quien se había hecho el trabajo, el entrevistado, miembro de la Asociación de Turismo La Niña Pueblo Rural responde:

“Eso lo trabajamos con vecinos, representantes de las instituciones, estaba el delegado y estaba la gente de desarrollo social de la municipalidad. Y bueno el tema del turismo aparecía como una de las fortalezas del pueblo. Aparecía muy concretamente como amenaza la falta de inversión pública, la falta de atención a los caminos. (...) El tema es ver como se presenta y como se gestiona. Y para todo esto la presencia del Municipio tiene que ser activa. No puede ser solamente la buena voluntad del vecino.”¹⁴⁷

Vemos aquí el reclamo de los vecinos respecto de la necesidad de que desde el Estado se amplíen y sostengan espacios de participación que permitan construir ciudadanía, que lejos de la concepción que presenta el Informe como la capacidad de elegir, considero que es “*el proceso por el cual se constituyen*

¹⁴⁷ ROZEMBLUM, Constanza: Obra citada, Pág. 89-90

a las mujeres y hombres comunes en actores sociales significativos, constructores activos de su propio destino personal y comunitario.”¹⁴⁸

Políticas sociales y modelos de ciudadanía:

El enfoque de ciudadanía expresado en el Informe se asimila al modelo asistencial planteado de la siguiente manera por Maristella Svampa:

“Hay un tercer modelo de ciudadanía que aparece con claridad durante los años '90, y que esta ligado sin dudas a las fuerzas excluyentes del nuevo modelo. Ya hemos dicho que él mismo generó la exclusión de un conglomerado de sectores, que quedaron desvinculados cada vez mas del trabajo formal e informal, cada vez mas desconectados de las instituciones políticas y educativas, y con escasas posibilidades de consumo.” (...) El modelo asistencial hace referencia al lugar que reserva a las poblaciones excluidas. Aquí uno de los componentes o soportes del modelo es el Estado, que, transformado, vuelve a intervenir en relación con un sector de la sociedad. Pero su intervención ya no se hará desde políticas publicas universalistas, sino a partir de un conjunto de políticas focalizadas, que tienen por objeto la asistencia y la contención de aquellos sujetos que no poseen recursos materiales, o no están en condiciones de integrarse al mercado liberado.”

Esta es la concepción que sustenta la intervención del Estado propuesta en el Informe sobre desarrollo humano para atender a las dos poblaciones que sufren el desarraigo: aquella que radicada en los conurbanos mal vive porque no encuentran posibilidades para su desarrollo y aquella que en las pequeñas localidades ha quedado marginada por los cambios del modelo productivo. ¿Qué propone?

Lo que Svampa considera que es *“El lugar que la matriz neoliberal reserva y propone a los que quedan fuera del sistema, es su inclusión como excluidos, algo que aparece ilustrado por esta articulación tan peculiar que se va a aceitar a lo largo de los '90 entre políticas sociales focalizadas y el desarrollo de redes comunitarias. (...) Este modelo va a estructurar una nueva relación con los sectores populares; modelo que puede caracterizarse como una suerte de clientelismo afectivo. (...) Este modelo se potencia y entra en una nueva etapa, a partir de la masificación de los **planes** en el año 2002. (...) Ahora bien, quiero insistir en la idea de que el modelo neoliberal exige mucho de los individuos, pues exige nada mas y nada menos que se autorregulen. – Sin embargo, para aquellos que no tienen los soportes necesarios para autorregularse individualmente, lo más apropiado –el último recurso- es la autoorganización comunitaria. No es casual, en este sentido, que el lenguaje de los organismos internacionales está atravesado por esta exigencia de autoorganización comunitaria, que muchas veces es retomada a través del*

¹⁴⁸ EROLES, Carlos: **Direccionalidad ética política del Trabajo Social**. Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Trabajo Social, Mar del Plata, 2004.

concepto de capital social (...)base del paradigma del desarrollo humano y uno de los núcleos ideológicos del modelo neoliberal. (...) No olvidemos que el Plan Jefas y Jefes de Hogar alcanza a dos millones de beneficiarios en la Argentina; este es el plan de mayor envergadura de América Latina. Este plan apunta a desarrollar una dinámica resocializadora, que no es precisamente la de abrir espacios de ciudadanía u oportunidades de vida, sino la de incluir, como hemos dicho, al excluido en tanto excluido. En realidad, mas que nunca, el espacio de ciudadanía se distorsiona y se restringe a universo de las necesidades básicas insatisfechas.”

Frente a esto y coincidiendo con lo que expresa Svampa “Creo, en este sentido, que la sociedad argentina debería replantearse la necesidad de pensar programas más abiertos y utopías, que se encaminen a cambiar los principios de organización de la sociedad, para integrar a todos los miembros de ésta, sobre la base de principios universales”¹⁴⁹ aporto las ideas fuerzas que guían el accionar de Pueblos que Laten:

- *PQL es un movimiento de pequeños poblados de la Prov. de Buenos Aires (menos de 2000 habitantes) auto convocados, auto representados, autoorganizados, abierto, convocante en razón de no haber una política del estado provincia y/o nacional para que los pequeños poblados de la provincia no desaparezcan.*

- *Es un movimiento social, político, cultural y productivo que defiende la identidad de cada poblado integrado. Ejes: productivos (pequeñas industrias y agricultura familiar: convencional y orgánica), turismo, artesanías, artísticos, históricos, deportivos, de preservación de nuestro pasado, presente y futuro.*

- *Defendemos la soberanía alimentaria y el cuidado del medio ambiente*

- *El desarraigo ha sido generado por las políticas aplicadas desde hace más de 50 años por los estados provincial y nacional; consistente en “achicar” el estado y privar a la población de derechos elementales. Ha sido opuesta a las necesidades de las poblaciones urbanas rurales, consistente en desmantelar los servicios mas básicos (educación, salud, servicios públicos, red vial, ferrocarriles, establecimientos productivos, eliminación de puestos de trabajo).*

¹⁴⁹ SVAMPA, Maristella: **Modelos de ciudadanía y actores sociales durante los noventa.** Artículo en Revista Debates: “Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: posibilidades y limitaciones” Año 4, Nº 8, sep. 2004, Revista de la Esc. Sup de Trabajo Social de la Universidad de La Plata, Pág. 54 y ss.

- Frente a esto PQL defiende el derecho al arraigo. Y propone “hacer visible” esta “ausencia” del estado, que es en si una política deliberada del modelo neoliberal agroindustrial exportador vigente de sectores nacionales e internacionales.

- Este modelo es producto de la concentración de la renta agropecuaria y de la tierra, es devastador del ecosistema, eliminador de la mano de obra, altamente contaminante y profundiza la dependencia económica del país.

- Nos organizamos con estrategias colectivas, particulares y diversas de cada poblado para sostenernos mutuamente. Contestamos y hacemos visible esta realidad de ausencia de políticas públicas para cambiar nuestra realidad.

- Como vecinos de pueblos rurales (no pobladores rurales), que vivimos en lo que queda de los pueblos antes pujantes y vigorosos, rodeados de taperas, estamos estrechamente vinculados con la población rural y los productores de cada zona.

- Proponemos transformar la realidad generando políticas públicas que modifiquen este panorama actual, trabajando en y desde nuestros pueblos, reforzando la identidad de cada pueblo y la del conjunto.

- No proponemos “armar proyectos” para ser presentados a las autoridades para ver si son viables. Sino a generar, apoyar, consolidar y compartir proyectos desde los pueblos y luego buscar su financiación por los poderes públicos o el tercer sector.

- Proponemos ideas y acciones para llevarlas adelante con otras asociaciones y entidades intermedias, corporativas, culturales, representativas: para peticionar y proponer políticas de estado alternativas.

- Somos afectados en nuestra forma de vida por la política del modelo productivo imperante (el paquete tecnológico de la agro industria) de excluir mano de obra de nuestros pueblos y depredar los recursos naturales, lo que nos lleva a desaparecer como pueblos.

- Rescatamos el alto compromiso con el cuidado de la naturaleza y el medio ambiente. El medio ambiente es nuestra casa, ahí vivimos. Por eso tiene un sentido amplio (no solo el “ecologismo” de las grandes ciudades), va mas allá de las buenas intenciones. Defender “la calidad de vida”, es defender nuestra forma de vida. “Vivir y sentirse bien en las pequeñas poblaciones rurales” seria un buen slogan. En relación con valores que son culturales y que hacen a nuestra identidad y contra los que el sistema productivo imperante arremete.

- *Relacionamos fuertemente nuestra forma de vida con la naturaleza y su preservación, valores que se pierden cuando los pobladores parten.*

- *Reivindicamos la participación democrática, comunitaria, la formación y mantenimiento del capital social, el compromiso territorial. Cuidamos el “entramado social” para fortalecer la moral de los poblados.*

- *Esto requiere de políticas públicas que tienen que ver con administrar el territorio. Por eso proponemos “institucionalizar” las formas de representaciones democráticas, comunitarias y asociativas de los poblados rurales. Comprometer a las autoridades municipales de los partidos, generar capacidad de autogobernarse eligiendo a los delegados, formando consejos vecinales, sociedades de fomento (o lo que fuera), obtener y administrar los presupuestos generados por los poblados y sus habitantes.*

- *Reforma de la Ley Orgánica de la provincia para “bajar” un escalón dando carácter legal e institucional a estas formas de democracia participativa. Y/O sanción de una Ley de pequeñas localidades.*

- *Dotar a PQL de “una marca” distintiva y de calidad de nuestros productos (ya que defienden y permiten una “forma de vida” con identidad) para asociar otros poblados similares a nuestro movimiento. Crear sobre estas bases una red de comercialización local y para acceder a otros mercados, capacitación, formación cultural, etc.*

- *Fomento y realización de todo tipo de eventos en los pueblos que defiendan esta “forma de vivir la vida”.*

- *PQL defiende los DDHH en su concepción mas amplia, nos pronunciamos contra el olvido, por la vigencia de la memoria histórica y social, contra la impunidad a cualquier nivel, por la reivindicación de cualquier poblador que haya luchado por mejorar nuestro país y que haya sido víctima del terrorismo de estado, la represión, la tortura, la cárcel por motivos políticos, el exilio interno o externo.*

- *PQL propone la sanción de una Ley, provincial y nacional, que consagre el respeto por los Derechos Ambientales de los pobladores bonaerenses y del país.*

CAPITULO 8

EI TRABAJO SOCIAL Y EL DESPOBLAMIENTO COMO UNA CARA DE LA CUESTION SOCIAL: ¿Intervención técnica o emancipadora?

A lo largo del presente trabajo he tratado de exponer la crisis del Trabajo Social y los desafíos a su legitimidad que las nuevas configuraciones de la cuestión social le imponen.

Lo he planteado en el marco de la crisis de la modernidad como sistema mundo al que es preciso entender como la cultura hegemónica que, desde nuestro origen como continente conquistado, se nos ha impuesto.

Esta concepción hegemónica presente en las ciencias sociales, a las que he caracterizado como instrumentos de la colonialidad del saber, se traduce en el Trabajo Social en el proyecto profesional vigente caracterizado por Aquin como neoconservador y planteado como lo posible en el contexto actual.

Haciendo un recorrido histórico por la consolidación de nuestra profesión asociado con la configuración de la cuestión social vimos que los proyectos profesionales se enmarcan en proyectos societarios a los que contribuyen en su sostenimiento o ponen en crisis y que son construcciones históricas que necesariamente, al igual que la discusión sobre la cuestión social, tienen que contextualizarse.

Rescatamos al Movimiento de Reconceptualización como un momento de ruptura que justamente, cuestiona y ponen en crisis al modelo profesional tradicional y a las concepciones de lo social vigentes en ese momento histórico y analicé cuales son, a mi entender, las razones por las cuales este movimiento fue reemplazado nuevamente por un modelo tecnocrático y conservador para proponer la necesidad de recuperar para el Trabajo Social su carácter interpelador de la realidad replanteando la dimensión ética y política de la profesión dentro de un proyecto crítico.

Aplicando la Matriz Cultural Básica he planteado una problemática específica que constituye un nuevo escenario de intervención: el despoblamiento rural.

Buscando entender la actual situación definí como se estructuró a lo largo de nuestra historia el espacio geo político y geo cultural intentando exponer las distintas fuerzas que intervienen y la significación que en la memoria colectiva tienen los distintos discursos que expresan esas fuerzas culturales.

Asimismo, intenté mostrar cuales son los actores sociales y los sectores que intervienen en la discusión y en la definición de la situación exponiendo las

demandas de los pobladores de las pequeñas localidades y la visión del Estado, niveles instituyente e instituido en la Matriz Cultural Básica.

Resta ahora proponer, en este contexto, si la intervención del Trabajo Social contribuye a la creación de ciudadanía o, si por el contrario, desde su accionar achica estos espacios y consolida el modelo de ciudadanía asistencial que define Svampa como la propuesta que el Estado hace para incluir a los excluidos del sistema y que hemos asociado como el esquema que sostiene la mirada del estado provincial sobre el tema del despoblamiento planteada en el Informe sobre Desarrollo Humano del año 2003.

Este mismo Informe hace un detallado relato de la situación en que se da la ejecución de las políticas sociales en el Interior, a partir del cual intentaremos concluir si se puede plantear su superación y de que modo.

“A fin de crear insumos que permitan repensar el plan¹⁵⁰ como una política de ordenamiento territorial, se llevo a cabo un relevamiento de experiencias de implementación del Plan en una muestra de municipios pequeños del Interior de la provincia enfocado en la visión de los funcionarios de Acción Social. (...) ... en la mayoría de los casos su uso se ha restringido al seguimiento de algunas propuestas básicas ofrecidas desde los niveles provincial y nacional, desaprovechándose así algunas de las posibilidades que el Plan genera. El eje sobre el que se basó el relevamiento fue el modo en que funciona el programa y las posibilidades que habría de modificarlo a nivel local, a fin de favorecer su mejora y de convertirlo en un promotor de arraigo de la población.”¹⁵¹

El relevamiento realizado revela:

- La implementación del Plan en los municipios consultados, en su mayoría esta a cargo de una oficina de Empleo.

- *“El área de Acción Social no coordina programas y su papel en el diseño de los proyectos suele estar reducido al mínimo. En general, el área ha asumido que el Plan persigue un objetivo de empleo y se ha mantenido al margen de su gestión. Su papel no es significativo en cuestiones decisivas y se abstiene de participar salvo en proyectos puntuales.”*

- Respecto de la intervención de los trabajadores sociales expresa: *“Los mismos trabajadores sociales suelen responder que se encuentran totalmente sobrepasados por las cuestiones diarias. La respuesta a las necesidades urgentes supera su capacidad de proyectar otro tipo de actividades.”*

¹⁵⁰ Se refiere al Plan Jefas y Jefes de Hogar

¹⁵¹ INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, 2003, Pág. 69 y ss.

- Respecto de las expectativas de la Municipalidad sobre el área, se limitan a que *“cumpla honestamente con la entrega de “mercadería”. Esta expectativa es asumida “cumpliendo con el papel que se les ha adjudicado – y que en muchos casos asumen ya sin capacidad de protesta- (...) en algunos municipios, los trabajadores sociales se vinculan al Plan únicamente para tareas tales como la inscripción de los beneficiarios, el control y la verificación del cumplimiento de los requisitos para la obtención del beneficio, la elevación de informes a otras áreas detallando las cualidades personales de los beneficiarios- la población suele ser similar a la que se asiste tradicionalmente desde Acción Social-, la atención de reclamos o la intimación de los beneficiarios por inasistencias reiteradas a las tareas vinculadas con la contraprestación exigida”*

- La contraprestación parece ser el eje que los municipios y, dentro de ellos, Acción Social, priorizan. Generalmente, esta contraprestación no surge de una planificación conjunta sino que es un fin en si mismo que no se integran en un proyecto común. Cuando se logran generar proyectos comunitarios a través de los cuales cumplir la contraprestación se limitan a los que sugiere el Ministerio de Trabajo. Al respecto es interesante rescatar lo planteado por el vecino de La Niña entrevistado por Rozenblum en relación a la propuesta que se impulsaba desde el Municipio: *“...se habían consensuado una serie de proyectos y actividades muy interesantes que no entraban en la “cajita feliz” que te proponían”.*

- Respecto a la constitución de los Consejos Consultivos, en la mayoría de los municipios se han formado pero en general su importancia ha quedado rezagada *“poco a poco fueron perdiendo miembros y se han transformado en un instrumento fundamentalmente administrativo, del control del cumplimiento de la contraprestación y, eventualmente, de sanción y denuncia.”*

- En cuanto a la percepción de los beneficiarios, el Informe refiere que desde aquellos que no reciben el plan, es buena, en tanto y cuanto, cumplan con una contraprestación. El cumplimiento de este requisito es el principal roce entre los beneficiarios. Como expresa el Informe *“son muy contados los casos en la que se concibe la prestación como una ayuda inicial que permite pensar en otras posibilidades de desarrollo personal. Esta generalizada la sensación de estar muy lejos de una solución verdadera”.*

- La comunicación con el gobierno provincial es evaluada como compleja, con importantes fallas en la comunicación que dejan huecos que los municipios llenan de acuerdo con sus posibilidades, generalmente usando los recursos para resolver urgencias administrativas. En general se reclama una mayor fluidez en el intercambio con el nivel provincial y la inequidad que se percibe entre el acceso a los recursos en contraposición con la capacidad de reclamo y peso político de los municipios del conurbano, situación que he podido percibir claramente en mi ejercicio profesional ya que la mayoría de los

indicadores en los que la provincia basa la redistribución de la coparticipación son cuantitativos y evalúan número de camas destinadas a salud, matrícula, número de nacimientos, índices de desempleo, tasas de eficiencia en el uso de recursos en función de la cantidad de beneficiarios alcanzados, etc. El mismo informe no escapa a estos supuestos proponiendo por ejemplo, para mejorar la situación de salud en el Interior, el uso de hospitales móviles.

- En cuanto al cumplimiento de los objetivos, hay nuevamente coincidencia en cuanto a la necesidad de una contraprestación, algunos lo consideran un importante recurso frente al desempleo que pueden reforzar actividades preexistentes aunque evalúan que genera un sistema de lealtades de los beneficiarios con quien se los adjudicó.

- Debido a que el Plan surgió en la emergencia y para dar contención a los reclamos sociales, el Informe propone que es necesario transformarlo de un subsidio en un incentivo para el arraigo mediante propuestas productivas y para ello propone el Plan Volver.

El relevamiento muestra y describe como en los municipios, el Trabajo Social está desdibujado en la prestación de tareas administrativas, de control y disciplinamiento que asume como el eje de sus intervenciones: dar fe de las condiciones de pobreza de quienes acceden a los distintos beneficios.

Hemos expuesto que esta situación lleva a una práctica profesional burocrática, acrítica y sobre todo, desesperanzadora y frustrante tanto para el trabajador social como para el sujeto de sus intervenciones en las que el vínculo que se crea es un vínculo perverso de certificación de la pobreza.

El Informe no muestra que este proyecto profesional es funcional a un sistema que lo promueve de varias maneras: áreas de gobierno provincial que se manejan como compartimientos estancos, sin ninguna interrelación entre sí, aun dentro de un mismo ministerio, divisiones administrativas múltiples que no coinciden (corredores productivos, regiones sanitarias, educativas, electorales, etc.) y superponen gestiones, trámites, pedidos, recursos, técnicos en una red a veces inmanejable dentro de un municipio pequeño, con una estructura de funcionamiento acotada a sus recursos y a su realidad.

Los programas que “bajan” desde los distintos ministerios muchas veces no se adecuan a esa realidad, dejan muchas instancias libradas a resoluciones que dependen del criterio que asuman otros funcionarios, muchas veces en contraposición con la visión de otros sectores creando una permanente confusión. Al respecto recuerdo una situación específica en la que desde la Dirección de Capacitación para la Salud se negó la instrumentación de la capacitación en bioseguridad y manipulación de alimentos de beneficiarios del Plan que se desempeñaban en hospitales, salas de auxilio, hogares de ancianos y comedores porque el propio ministro había dictado una resolución interna que impedía capacitar a quienes no integraran la planta permanente.

También se indica una especie de incapacidad de los municipios en apropiarse de los recursos y reinventar respuestas creativas. He sido testigo de las limitaciones que los mismos técnicos provinciales imponen a la implementación de proyectos innovadores porque implica modificar o considerar con mas amplitud alguna de las disposiciones que regulan la aplicación del plan.

Pero, mas allá de estas consideraciones que hacen al contexto en el cual se desarrollan nuestras intervenciones, creo que lo expuesto refuerza lo expresado en los capítulos anteriores en los que abogo sobre la necesidad de reflexionar sobre la dimensión ética y política de nuestra profesión como un modo de poner en crisis este modelo de intervención profesional que contribuye a consolidar el orden vigente y por lo tanto, es sostenido desde este sistema porque le es funcional en su reproducción.

Nos remite a analizar lo expuesto relacionándolo con las características de la Reconceptualización Neoliberal que describo con Aquin al comienzo del trabajo y caracterizado por miradas cómplices que naturalizan las desigualdades y las descontextualizan de su carácter histórico y social, donde priman las exigencias de control sobre los pobres a quienes se juzga por su falta de contracción al trabajo. Esto esta claramente manifestado en el Informe sobre Desarrollo Humano en la presunción de que, quienes habitan las pequeñas localidades son incapaces de poner en desarrollo todo el potencial productivo. De este modo, todo el planteo se traduce en una racionalidad técnica que no da lugar a otras racionalidades y supone que un problema que reconoce innumerables causas y donde intervienen distintos sectores con diferentes intereses, es solucionable, simplemente con una readecuación en el uso de los recursos, mal utilizados si consideramos las apreciaciones sobre como se manejan las políticas sociales en los municipios pequeños del Interior bonaerense, despojando esta apreciación el manejo político clientelar que se hace de los mismo, no solo al interior de los municipios, sino fundamentalmente desde el gobierno provincial y nacional respondiendo al modelo de ciudadanía asistencialista que ya hemos descripto con Svampa.

Saber lo que pensamos, además de pensar lo que hacemos se transforma en un imperativo si queremos superar estas intervenciones vacías del contenido emancipador que deberían tener si retomamos la concepción planteada de que el Trabajo Social es una praxis social que tiene como objeto de su intervención la lucha por la definición de la cuestión social aportando la voz de los que no tienen voz, dando cuenta auténticamente de la realidad para hacer visible lo invisible.

CONCLUSIONES

A lo largo del trabajo he intentado plantear la crisis del Trabajo Social argentino en el contexto actual a partir de los desafíos que las nuevas demandas le imponen.

Esta crisis se traduce, fundamentalmente, en la inadecuación de los marcos teóricos para comprender la realidad y, por lo tanto, para intervenir dando respuestas adecuadas a las nuevas y viejas demandas. Hay una incapacidad de construir respuestas creativas, superadoras de la grave crisis social que nos afecta, pero, sobre todo, construyendo nuevas concepciones de lo social que contengan nuevas racionalidades y construyan ciudadanía en un sentido mucho más profundo y más amplio que el propuesto por el pensamiento hegemónico.

La practica profesional, signadas por un ejercicio rutinario, burocrático, basado en la aplicación de soluciones técnicas a problemas que son considerados descontextualizados de sus condicionantes sociales e históricas, que llevan a una gran frustración y a la reiteración de y profundización de lo que se pretende solucionar, responden a un modelo profesional que se plantea como única alternativa.

En gran parte, esta situación se debe a que el debate crítico se da en el ámbito académico y, dentro de éste, en el nivel de posgrado. Esto habla de la imperiosa necesidad de reformular los criterios de formación profesional y repensar los espacios de formación continua donde se de el contacto entre los profesionales, los investigadores, los docentes y los estudiantes, rescatando el pensamiento critico, recuperando las luchas que en nuestra profesión se han dado en la búsqueda de un Trabajo Social transformador.

El debate actual reclama mayor densidad teórica y la consolidación de la autonomía profesional mediante la construcción de conocimientos propios para superar la situación de subalternidad del Trabajo Social.

Considero que el debate teórico no ha logrado pasar de lo discursivo y que es necesario extenderlo al ámbito del ejercicio cotidiano donde la formación se transforma en intervención y donde la realidad debería transformarse en insumo para la investigación y la construcción de conocimientos.

En este sentido creo que es fundamental la participación activa en los colegios profesionales y también, que se unifiquen los niveles de formación profesional, que los institutos terciarios tengan articulación universitaria, y, especialmente, para poder quebrar el pensamiento serial al que se refiere Grunner, generar espacios de formación continua que permita revincular practica y teoría, investigación e intervención, realidad y utopía.

El contexto actual, la gravedad de la crisis social, los niveles de pobreza, la amplitud de los sectores que la padecen, la propia precariedad de los trabajadores sociales en sus condiciones de vida y en su trabajo son algunas de las razones que se escuchan como límites a un ejercicio profesional con sentido transformador.

El neoliberalismo, la globalización y los cambios que ha impuesto a nivel social son expuestos como límite insuperable, como único orden social vigente y único camino posible.

El límite no radica a mi entender, ni en la grave crisis ni en el contexto.

Radica en el propio Trabajo Social, que atravesado por la crisis que, en nuestro país reconoce causas mucho más profundas que la política económica, ha reducido su capacidad de reflexión a lo impuesto por el pensamiento hegemónico.

Por eso, creo que los desafíos y límites no están fuera del Trabajo Social sino en el interior del colectivo profesional, en la conformidad ante las exigencias de eficiencia, en el aumento de la burocracia, en la administración y control de los recursos como principal función asociada a la certificación de la pobreza. Este ejercicio profesional es la resultante del modelo profesional neoconservador que con Aquin hemos descrito.

Esto nos lleva a sostener la necesidad de insistir con una **práctica elucidada** como modo de **poner en crisis nuestra forma de pensar los problemas**.

Por eso, considero que el Trabajo Social tiene que recuperar su historia, revalorizar sus luchas, recuperar la dimensión ética y política que fue sustituida por una concepción moralizante cuya direccionalidad política es la de sostener el orden vigente mediante el control y el disciplinamiento donde el sistema deja de ser cuestionado para ser considerado el único marco para el ejercicio profesional.

Si no somos capaces de poner en crisis esta percepción y de comprender, que más allá de asumir marcos teóricos más o menos progresistas, más o menos conservadores, de lo que se trata es de **NO ASUMIR LA CRISIS DEL SISTEMA SINO DE PONER EN CRISIS EL SISTEMA** el Trabajo Social continuara desafiado por una demanda siempre creciente y limitado por su incapacidad de respuesta y de interpretación de una realidad que requiere de la desigualdad para sostenerse.

¿Hay solución posible? ¿Puede el Trabajo social transformarse en una práctica emancipadora? ¿Puede el Trabajo Social poner en cuestionamiento el actual proyecto profesional neo conservador?

Sí, en la medida en que entendamos que no es causal sino que es el modelo profesional que requiere el proyecto societario del neoliberalismo.

A lo largo del trabajo, hice especial hincapié en recorridos históricos que mostraran por un lado, como se consolidó la profesión, por otro, como se estructuró la cuestión social considerada como base de nuestro ejercicio profesional.

Rescato que el Trabajo Social y la cuestión social se vinculan a través del reconocimiento que el Estado y la sociedad hace de los derechos sociales que los sectores populares han reclamado mediante largas luchas. En la medida que el Trabajo Social trabaja con quienes sostienen estas luchas, la cuestión social es objeto de su intervención.

Intenté mostrar a través de una situación concreta, el despoblamiento rural y, en especial, el de las pequeñas localidades, el desencuentro de miradas entre lo que hemos denominado, siguiendo al Prof. Sosa y otros autores, orden instituyente y orden instituido.

Esta diferencia de miradas no es casual ni superficial sino que se entrama en esta concepción de único orden social posible.

Mi aporte, en estos recorridos en los que vimos como se organizó el país dentro del sistema mundo de la modernidad, como se estructuró nuestra sociedad, nuestro sistema político, económico, productivo para cumplir con las expectativas del lugar que se nos asigna en el contexto internacional, como fueron reprimidos ferozmente todos los intentos de un proyecto nacional, que respondiera a nuestra identidad, a nuestros intereses, primero con la sustitución de los gobiernos civiles por los militares, con el manejo creciente de los resortes de la economía, de la cultura, de la información y la formación educativa y luego, a medida que la resistencia se hizo más fuerte, con la persecución y la violencia.

Este orden social, esta precaria democracia que tanto se fustiga es fruto de grandes luchas y enfrentamientos. El neoliberalismo salvaje y sus actuales consecuencias no es lo que el destino nos tiene reservado, sino lo que genocidio mediante, nos fue impuesto.

Abogar por poner en crisis al sistema no significa volver a proponer un Trabajo Social revolucionario ni reemplazar al profesional por el militante, ni sostener la violencia como medio de acción para la transformación, posturas con las que no coincido.

Muy por el contrario, poner en crisis al sistema significa asumir la memoria colectiva, demandar verdad y justicia para los que cayeron víctimas de los crímenes de lesa humanidad y para los que caen cotidianamente víctimas

de un sistema esencialmente injusto que, hoy, como expresa Aquin, con otras armas y desde otros lugares, se nos sigue imponiendo.

Poner en crisis al sistema implica **generar mas democracia generando más participación real y mayor injerencia de los sectores afectados en la resolución de sus problemas.**

Partiendo de considerar entonces que los límites están dados por la incorporación acrítica de este orden vigente como único posible y que el debate tiene que apuntar a la dimensión ética y política de un Trabajo Social que sea transformador, considero que las nuevas demandas se constituyen en espacios desde donde es posible una nueva mirada y una reconstrucción de nuestra profesión desde el actual modelo neo conservador a un Trabajo Social emancipador.

Para ello es preciso que el Trabajo social recupere la **capacidad de decir**, de mostrar, de dar cuenta, como expresa Dussel, auténticamente de la realidad.

Si consideramos como enuncia Aquin que el Trabajo Social es una practica social con una doble dimensión cultural y distributiva y sostenemos que nuestra especificidad esta dada por la intervención en el ámbito de la cotidianidad donde se reproduce la vida de los sujetos, estamos expresando la enorme riqueza y potencialidad que nuestra profesión tiene para hacer y decir.

Al hablar de praxis social estamos hablando necesariamente de un "hacer para", el objeto de nuestro hacer es transformar y el nivel en el que actuamos, según Aquin es el de los procesos por los cuales los sujetos desarrollan diversas estrategias para hacerse con los recursos que requieren para satisfacer sus necesidades.

Ahora bien, sostengo la necesidad de recuperar la capacidad de decir pero, sobre todo, a la que me refiero es a la necesidad de definir el lugar desde donde decimos y a quienes nos dirigimos.

¿Hablamos desde lo que propone el sistema a quienes demandan nuestro servicio? Entonces nos será adecuado seguir conceptualizando la realidad desde el modelo neo conservador e interviniendo para contener la pobreza, controlar el uso de recursos, disciplinar mediante el acceso o no a esos recursos y reproducir las condiciones que lo hacen posible.

Será bueno seguir manteniendo la discusión en el plano teórico, hablar de inclusión, exclusión, de nuevos pobres, de ciudadanía, de la necesidad de densidad teórica, de los sujetos, del poder sin tener en cuenta ni al sujeto real ni a las relaciones de poder a las que sostenemos a través de la práctica real y concreta.

Recuperar la capacidad de decir y el lugar de la enunciación supone, a mi criterio, **resignificar las palabras, devolverle el contenido, reconstruir los discursos desde y con los sectores con quienes trabajamos.**

Significa hablar, debatir, discutir con el sistema, aportar insumos desde la realidad concreta, desde la mirada, el dolor, la capacidad y el saber del que padece la desigualdad.

Es redimensionar la práctica cultural para dejar de reproducir el discurso y pasar a construir un discurso junto con quienes demandan nuestra intervención.

Es redimensionar la práctica distributiva para dejar de administrar y controlar los recursos y asumir el rol que nos cabe como profesionales y no como técnicos, en la discusión política de la cuestión social pero no para aportar las dimensiones de la pobreza, la marginalidad y la tipología de quienes la “portan” sino para denunciar las condiciones que la generan y sus agentes, procedimientos y modos en que se genera esa situación.

En esta discusión política si asumimos que nuestro lugar no está en ser voceros del sistema sino sus interpeladores, debemos recuperar nuestro papel en la lucha por la asignación de los recursos, por la definición de las soluciones, por la elaboración y la ejecución de las políticas con activa participación de quienes serán sus beneficiarios, de quienes serán sus ejecutores y de quienes garantizan como Estado su aplicación.

Esto requiere de profundos cambios que no se ganan solo con mayor densidad teórica acerca de lo social. Necesita fundamentalmente, como he sostenido de revisar críticamente nuestro sustento filosófico recuperando la realización del bien común como eje central de nuestro accionar y desplazando de este modo a la cuestión social de centro de la acción a objeto de discusión.

Dejar de ser bomberos apagando los efectos indeseables de una cuestión social definida por otros, con herramientas elaboradas por otros.

Poner como centro de nuestras intervenciones al bien común nos remite necesariamente a considerar al hombre no como sujeto individual sino como hombre en comunidad, como sujeto en relación.

Y este es el principal desafío que he intentado mostrar al decir que el Trabajo Social debe hacer visible lo invisible, hacer que lo instituyente surja dentro de lo instituido.

Interpelar el sistema no quiere decir abandonar el Estado como lugar de nuestra intervención profesional, quiere decir concebir que el Estado es una construcción social de la que **todos** somos parte. Es entender que, por nuestro privilegiado lugar de intervención, podemos hacer ver en ese Estado burocrático

lleno de estamentos e instancias técnicas, la dimensión social e histórica de los problemas, aportando nuevas racionalidades, otras miradas y sobre todo, otra concepción basada en la construcción de autonomía y ciudadanía.

En este punto quiero detenerme especialmente y retomar lo dicho acerca de resignificar las palabras.

Cuando me refiero a una autonomía no me refiero a la autonomía individual, la del ciudadano libre que sustenta, justamente, al sistema capitalista, la ciudadanía patrimonial o de consumo que describe Svampa. Tampoco al modelo asistencial de ciudadanía que niega la capacidad del sujeto y el Estado asume su tutela.

Me refiero al sujeto como persona capaz, que sabe lo que quiere y necesita y también, sabe como alcanzarlo. Este sujeto no se siente individuo sino persona, se sabe en relación con los otros. Esta relación no es la de la competencia, la que ve al otro como enemigo sino por el contrario, la del otro como aliado, como igual con quien alcanzar los fines comunitarios a través de la solidaridad de la acción.

Esta solidaridad no es limosna, no es filantropía, no se basa en el deber moral. Se basa en la responsabilidad, es decir, responder por el otro, responsabilidad que se asume en la vida cotidiana a partir de hechos concretos.

Construir este tipo de autonomía es apostar a la construcción de ciudadanía, de sujetos capaces de ser protagonistas de su destino.

Este concepto tiene fuerte vinculación con el arraigo, desde una perspectiva diferente a la que plantea el Informe de Desarrollo Humano que hemos analizado, que la equipara a la capacidad de elegir.

El arraigo tiene que ver con ser protagonista de la propia historia, es la base desde donde se construye la identidad y que permite el desarrollo de una ciudadanía activa que se traduce en la lucha por el reconocimiento de los derechos sociales, de los derechos esenciales, por ejercerlos en el marco de su grupo social, de su comunidad, inserto en un proyecto societario mas amplio.

Por eso, al hablar de consolidar la autonomía y construir ciudadanía me refiero al especial respeto con que como trabajadores sociales tenemos que tener en el acercamiento al mundo de la vida cotidiana de las personas con quienes trabajamos, a su cultura, a la lógica con que construyen las estrategias que le permiten construir un mundo menos injusto.

Me refiero a que la revisión crítica de nuestros marcos teóricos y metodológicos tiene que conducir a mejorar nuestras herramientas para comprender la vida cotidiana, sus riquezas, sus potencialidades, sus limitaciones y lo que la denigra.

Nuestra intervención como trabajadores sociales no puede reducirse a ser el brazo ejecutor de las políticas sociales. Tiene que apuntar a rescatar estas racionalidades que, desde el propio sistema, se transforman en alternativas, en resistencias, en nuevos modos de discernir la realidad, de construir desmontando las estrategias que buscan seguir reproduciendo un modelo asistencial de ciudadanía, generando una población sin capacidad de rebelarse, negándole su condición de igualdad esencial y profundizando la desigualdad de sus condiciones de existencia.

Por eso creo que los nuevos escenarios se constituyen en nuevos espacios capaces de pensar desde otras racionalidades, con otras perspectivas, construyendo libremente y por fuera del discurso hegemónico, estrategias creativas de resistencia, contención, denuncia, redistribución y apropiación de los recursos.

Las nuevas demandas pueden constituirse en escenarios de una intervención del Trabajo Social elucidada y emancipadora.

Practica elucidada porque además de tener fundamentos teóricos y metodológicos, sabe lo que hace pero, sobre todo, sabe por que lo hace y desde donde piensa lo que hace.

En resumen:

- El principal desafío del Trabajo Social es asumir que sus límites están impuesto por su propia mirada que asume la crisis del sistema pero no pone en crisis al sistema.

- La superación de la doble restricción que menciona Heler, de disciplina subalterna y de no ingerencia en la elaboración de las políticas que aplica, está vinculada con la dimensión política que es necesario recuperar a partir de cuestionarse que fines orientan la profesión, cual es su sentido, cómo, para qué, para quienes construye sus conocimientos, y especialmente, desde donde los construye.

- En este “desde donde” radica el principal desafío: abrir las jaulas del disciplinamiento impuesto por la Reconceptualización Conservadora, ser capaz de poner en crisis sus concepciones, no solo de buscar respuestas sino de elaborar preguntas que cuestionen el actual modelo vigente.

- Escuchar, acercarse a quienes recurren a nosotros con capacidad de hacer concientes nuestros prejuicios, nuestras vendas, nuestros preconceptos. Asumir al otro no desde sus carencias sino desde sus potencialidades y capacidades, reconociendo su igualdad esencial que lo libera de la tutela tanto publica como de la filantropía y de la caridad, y lo posiciona como persona, como miembro de la comunidad, como sujeto autónomo que

sabe lo que quiere para si y para su comunidad porque se sabe protagonista y capaz de luchar, de construir, solidariamente.

Quiero terminar este trabajo y estas consideraciones que aporto para la construcción de un proyecto profesional critico con una apelación que el Dr. Francisco "Paco" Maglio hace en su libro "Reflexiones (y algunas confesiones)":

"Planteo la solidaridad, como una solución integral a estos desastres descriptos, en tres niveles.

A nivel macro, la solidaridad como estrategia política en la distribución equitativa de los recursos.

A nivel mezo, la solidaridad en el fortalecimiento (pero en serio) de las economías regionales, de las organizaciones intermedias y del sector social.

Por ultimo, a nivel micro, la solidaridad como practica de la cotidianidad.

Encontrar en el otro la razón de ser de uno.

Planteo la solidaridad no como la mejor opción sino como la única opción. Cuenta una vieja leyenda (decía Ricoeur que la verdad esta en la leyenda y no en la historia) que un rey preocupado porque el egoísmo había invadido su corte, quiso darle una lección de solidaridad y organizo un gran banquete.

*Llegaron los cortesanos al palacio, encontraron esplendidas mesas con exquisitos manjares pero no podían comer porque los tenedores medían un metro. Aun haciendo malabares no podían llevarse la comida a la boca. Entonces pidieron al rey tenedores mas cortos o en su defecto, si podían partirlos pero él les contestó que era imposible y que ellos tenían que arreglarse con esos tenedores tan largos. Después de varios ensayos, la única forma de comer fue dándose la comida unos a los otros. En palabras de Luciano de Crescento: **"Las personas somos ángeles con una sola ala, la única forma de volar es abrazándonos."***

BIBLIOGRAFIA

- ALAYON, Norberto: **Acerca del movimiento de Reconceptualización**. Ponencia en el Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata, Mayo de 2004.
- AQUIN, Nora: **¿Hacia una Reconceptualización conservadora en el Trabajo Social?** Artículo en Revista ConCiencia Social Nueva Época. Año 3, Nº 3, Publicación de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2001.
- **Identidad y formación: de conservaciones, superaciones y rupturas**. Mimeo.
- La relación sujeto- objeto en el Trabajo Social. Una resignificación posible**. Mimeo
- CANGIANO, Gustavo: **El pensamiento vivo de Arturo Jauretche**. En AAVV “Nuevos aportes sobre Arturo Jauretche” Edición del Archivo y Museo Histórico del Banco de la Provincia de Bs. As., Bs. As, Argentina, 2001
- CARBALLEDA, Alfredo: **La intervención en lo social y las nuevas formas de padecimiento**. En Revista Escenarios: “Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones”. Año 4, Nº 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- **Los nuevos escenarios y la intervención en Trabajo Social**. En AAVV: “Nuevos escenarios y la intervención en Trabajo Social. Una mirada crítica desde el Trabajo Social.” Ed. Espacio, Bs. As, Argentina, 2003.
- CASTORIADIS, Cornelius: **La institución imaginaria de la Sociedad**. Ed. Tusquets, 1º Edición, Bs. As., 2007-10-30
- CASTRO, Eduardo: **El punto de inserción** En Thornton, Ricardo y Cimmadevilla, Gustavo: “La extensión rural en debate: concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR”, Ediciones del INTA, Bs. As, 2003
- CASTRO GOMEZ, Santiago: **Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro”**. En Lander, E (Comp): “La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Julio 2000.
- CASTRONUOVO, Raquel: **Proyecto Político y Proyecto Profesional**. En Revista Escenarios: “Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones”. Año 4, Nº 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- CESAR DACHARY, Alfredo; ARNAIZ BURNE, Stella: **Turismo y territorio: Nuevas dimensiones y acciones**. Centro Universitario de la Costa. Universidad de Guadalajara, México, 1º edición, 2006
- DUSSEL, Enrique: **Cultura imperial, cultura ilustrada y liberación de la cultura popular**. Apéndice en “La Pedagogía Latinoamericana” Ed. Nueva América, Bogota, 1980
- La Antropología Filosófica: Fundamento teórico del Servicio Social en América Latina**. Comunicación presentadas en el VI Congreso Panamericano

- de Servicio Social. Caracas, 1968. En América Latina: Dependencia y Liberación. Ed. Fernando García Gambeiro
- **Lecciones de Introducción a la Filosofía y de Antropología Filosófica.** Biblioteca CLACSO, Bs.As, 1968
- **Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la Historia Universal.** Biblioteca CLACSO, Bs. As.
- EROLE, Carlos: **Direccionalidad ético política del Trabajo Social.** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata, 2004.
- GRASSI, Estela: **Cuestión Social: precisiones necesarias y principales problemas.** En Revista Escenarios: "Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones". Año 4, Nº 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- GRUNNER, Edgardo: **Prologo** En SCAVINO, Dardo: "La era de la desolación. Ética y Moral en la Argentina de fin de siglo" Cuadernos Argentinos. Manantial, Bs. As, 1999
- HELER, Mario: **La toma de decisiones responsables en la practica del Trabajo Social: la reflexión ética como recurso.** En Revista Conciencia Social Nueva Época, año 1, Nº 1. Publicación de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2001.
- La producción de conocimiento en el Trabajo Social y en la conquista de autonomía.** En Revista Escenarios: "Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones". Año 4, Nº 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- HORA, Roy: **La burguesía terrateniente. Argentina 1810 y 1945.** Capital Intelectual, Colección Claves para Todos, 1º Ed., Bs. As., 2005
- INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, Fundación Bapro. Año 2003.
- JAURETCHE, Arturo: **El medio pelo en la sociedad argentina.** Ed. Corregidor, Volumen III, Bs. As.,2004
- KAPLUN, Gabriel: **Indisciplinar la universidad.** Artículo en www.liccom.edu.uy
- KUNZ, A Y KLIMOVSKY, G: **Acerca de los planes de investigación.** Material de la Universidad de Belgrano, Bs. As., 1995
- KUSCH, Rodolfo: **Geocultura del hombre americano** Obras Completas. Tomo III. Ed. Fundación Ross. Rosario, Argentina,2000
- LANDER, Edgardo: **Ciencias Sociales: saberes coloniales y euro céntricos.** Ponencia en: Lander, E (Comp): "La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Julio 2000.
- LATTUADA, Mario; NEIMANN, Guillermo: **El campo argentino: crecimiento con exclusión** Capital Intelectual. Colección Claves para Todos, Bs., As, Argentina, 2005
- LUMERMAN, Juan Pedro. **Historia Social Argentina. Para construir un futuro con memoria.** ed., docencia, Bs. As, 1991
- MAGLIO, Francisco. **Reflexiones (y algunas confesiones)** Publicaciones Latinoamericanas SRL, Bs. As, 2000

- MARTINELLI, María Lucía: **Sentido y Direccionalidad: Proyectos Ético Políticos en Trabajo Social.** En "Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones". Año 4, N° 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- MATUS SEPULVEDA, Teresa: **Modernización, globalización y exclusión social: desafíos de una intervención social de fin de siglo.** Ponencia en Congreso Latinoamericano de Trabajo Social, Santiago de Chile, 1998.
- NETTO, José Paulo: **Reflexiones en torno a la "cuestión social".** En AAVV: "Nuevos escenarios y la intervención en Trabajo Social. Una mirada crítica desde el Trabajo Social." Ed. Espacio, Bs. As, Argentina, 2003.
- PALACIO, Juan Manuel: **Chacareros Pampeanos: una historia social y productiva.** Capital Intelectual. Colección Claves para Todos, 1º ed., Bs. As, 2006
- PARRA, Gustavo: **La Reconceptualización: "Nuevas lecturas"** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social, Mar del Plata, 2004
- **Los Proyectos Socio profesionales en el Trabajo Social Argentino: un recorrido histórico.** En AAVV: "Nuevos escenarios y la intervención en Trabajo Social. Una mirada crítica desde el Trabajo Social." Ed. Espacio, Bs. As, Argentina, 2003.
- PINEDA, E; ALVARADO, R; CANALES, F: **Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo del personal de salud.** Serie Paltex para ejecutores de programas de Salud N°35. OPS, Washington, 2º edición, 1994
- RATIER, Hugo: **Poblados Bonaerenses, vida y milagro.**
- RIVELLO, Beatriz: **Taller de Investigación en Trabajo Social (apuntes preliminares)** Serie Documentos de Trabajo N° 1. Edición Solidaria, Bs. As., Argentina 2005.
- ROZAS PAGAZA, Margarita: **Editorial** Revista Escenarios: "Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones". Año 4, N° 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- **Algunas reflexiones sobre la construcción de conocimiento en Trabajo Social en el contexto actual.** Artículo en Revista ConCiencia Social Nueva Época. Año 1, N° 1. Humanitas, 1993
- **La construcción de un proyecto ético político crítico de la profesión en la Argentina contemporánea.** Ponencia en el Congreso Nacional de Trabajo Social. Mar del Plata, 2004
- **Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social** Ed. Espacio, Bs. As, 1º Edición, 1998, 1º reimpresión, 2002.
- ROZENBLUM, Constanza: **El turismo rural como impulso para procesos de desarrollo local. Estudios de caso en la región pampeana argentina.** Tesis para la Maestría en Desarrollo Local. Universidad Nacional de Gral. San Martín, abril 2006
- SABINO, Carlos: **El proceso de investigación.** Lumen- Humanitas. 2º Edición, Bs.As., Argentina, 1996.
- SANTILLAN GUEMES, Ricardo: **Cultura, creación del pueblo.** Ed. Guadalupe, Bs. As. 1985

- SVAMPA, Mariestella: **Modelos de ciudadanía y actores sociales durante los noventa.** En Revista Escenarios: "Debate contemporáneo sobre el Trabajo Social Argentino y su proyección regional: Posibilidades y Limitaciones". Año 4, Nº 8, Sep. 2004. Publicación de la Escuela Superior de Trabajo Social de la Universidad de La Plata.
- SIEDE, María Virginia: **El Trabajo Social Argentino en los 60-70. Reconstrucción del debate profesional en el marco de la Reconceptualización.** Ponencia en Congreso Nacional de Trabajo Social, Mar del Plata, 2004.
- SOSA, Enrique: **Una Interpretación global del paradigma propuesto.** Documento de Trabajo de la Cátedra de Historia Social. Licenciatura en Servicio Social. Escuela Diocesana de Servicio Social, Universidad de Morón.
- VASILACHIS de GIALDINO, Irene: **Pobres, pobreza y exclusión.** CEIL, Bs. As. 2000
- VELEZ RESTREPO, Olga: **Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y Tendencias contemporáneas.** Ed. Espacio, 1º edición, Bs. As. 2003
- WALSH, Rodolfo: **Carta abierta de un escritor a la Junta Militar.** En Anguita, E y Caparros, M: "La Voluntad" tomo III, Grupo Editor Norma, Bs. As., 3ª edición, 2001.
- YUNUS, Muhammad: **Hacia un mundo sin pobreza.** Editorial Andrés Bello, 1998, Chile.

ENTREVISTA A INFORMATES CLAVES.

ENTREVISTA A ALFREDO ZAIAT

Alfredo Zaiat es Lic. en Economía egresado de la Universidad de Bs. As y se dedica al periodismo económico. Es editor económico del Diario Pagina 12 y responsable del suplemento Cash. Recientemente publicó el libro "Economistas o Astrólogos".

La entrevista a Alfredo Zaiat se realizó en la Est. La Catita donde se encontraba descansando junto a su familia, surgió casualmente, luego de haber recorrido La Niña. Considero que es interesante analizar desde la visión de un economista la situación de los pueblos rurales.

La entrevista fue muy amena, con muy buena predisposición por parte de Zaiat a realizarla mas allá de que no estaba acordada y se encontraba descansando.

- Desde la perspectiva económica ¿Cómo se analiza esta tendencia al despoblamiento en el ámbito rural, del campo en general y de los pueblos rurales en particular?

A ver...punto primero, para pensar si la Economía o la ciencia económica o los especialistas están ocupados de este tema, la respuesta es NO. NO hay interés como un objeto de estudio importante. Yo estoy hablando de los que pueden ser los profesionales de los centros urbanos donde se concentra la mayor densidad de población académica y de especialistas.

Digamos, cuando se habla de economía en Argentina hubo factores macroeconómicos y de crisis recurrentes en los últimos 30 años, para acotar parte de la historia de la crisis de Argentina, donde lo relevante paso a ser la estabilidad económica general, macroeconómica y no el despoblamiento, lo que es paradójico porque uno puede deducir y ahí, yendo a tu pregunta, que la inestabilidad económica global del país incentivo, alentó directamente o indirectamente el despoblamiento de los pueblos rurales o de los pueblos del interior, en forma general, no solo de los pueblos rurales.

Yendo para atrás, para después volver a estos últimos 30 años de crisis, que hipótesis puedo analizar de que ese despoblamiento a partir de elementos objetivos y conocidos puede ser el desmantelamiento paulatino de la extensa red ferroviaria que tenia la Republica Argentina, radial en el sentido que apuntaba a Bs. As y al puerto, donde era traer los productos agropecuarios desde el interior hacia el puerto para las exportaciones. Por eso, es que era radial, por eso era tan extenso y por eso eran tan importantes los pueblos del interior.

Con el desmantelamiento de esa extensa red ferroviaria sumado a la expansión de las carreteras hace que los pueblos que estaban conectados al mundo pasen a ser los famosos pueblos fantasmas hasta su desaparición.

Otro elemento que a mi me parece, bueno, con el tema de los trenes creo que esta claro, después hay otro elemento que a mi me parece muy importante que tiene que ver con la tenencia de la tierra porque inicialmente uno puede decir ¿Qué tiene que ver la tenencia de la tierra con el despoblamiento rural? Yo pienso que es un elemento adicional al tema de los trenes. Vos tenes mas densidad poblacional, en el interior, cuando mas dispersa tenes la tenencia de la tierra.

Si vos la tenencia de la tierra la tenes en pocas manos o en una única mano, tenes una única familia, llevado al absurdo. Después esa familia podrá tener otras que trabajen para ella. Así en un mismo espacio, digamos 100.000 hectáreas, hay un único propietario, hay una única familia vinculada a esa área de influencia. Si en esas 100.000 hectáreas, la dividís en 10, tenes 10 familias, si la dividís en 100, tenes 100 familias que te generan una densidad poblacional mayor.

Un ejemplo, más allá de los factores climáticos es en el sur. Cuando fue la Conquista del Desierto la entrega de las tierras en el sur fueron a pocas manos, entonces vos tenes que grandes extensiones de tierras, grandes estancias, están en muy pocas manos, entonces, la densidad poblacional en el sur es bajísima, además de los factores climáticos.

Simplemente uno puede comparar como fue la distribución de tierras en Argentina con países similares, que pueden ser Estados Unidos, Australia, con gran inmigración de otros países colonizadores y como fueron propietarios de tierras y te das cuenta de que fueron dos experiencias totalmente diferentes la de

Argentina con la de Estados Unidos. Los famosos farmers de Estados Unidos que son los colonos chacareros nuestros, son la mayoría.

Entonces, por ahí, inicialmente se me ocurren dos factores esenciales: lo del tren y la tenencia de la tierra.

Muchos asocian el avance de la soja con el despoblamiento porque la soja justamente necesita mucha extensión de tierra y poca gente, poca gente para trabajar y poca gente en torno al cultivo ¿vos crees que es un modelo que se va a consolidar, que es una tendencia realmente irreversible? ¿Volvemos a sacar todo hacia el puerto?

Si. A ver, lo que antes te decía son dos raíces estructurales, puede haber mas pero inicialmente se me ocurren esas dos raíces estructurales. También re hablaba de un periodo mas corto, los últimos 30 años y ahora te llevo a lo de la soja.

Estos últimos 30 años hay otro elemento que ya se ha instalado estructuralmente que es la gran inestabilidad económica.

La gran inestabilidad económica genero debido a las sucesivas crisis, despoblamiento. ¿Por qué? ¿Qué es lo que producía? Además de la crisis a nivel del interior, la búsqueda de trabajo hacia que la población rural o la población del interior fuera a los grandes centros urbanos pensando que ahí tendría mas oportunidades. Entonces, es eso que produce la gran migración interna, una migración interna provocada por la crisis.

La migración interna que hubo en la década del '30,'40 y '50 es una migración distinta, migración en todo caso de desarrollo. Gente que estaba en el interior pero que ante el gran desarrollo industrial y de sustitución de importaciones que se dio desde el '30 pero fundamentalmente con Perón, iba a la ciudad, Era migración para el desarrollo. La migración que se produce en los últimos 30 años es migración a partir de la crisis, la crisis global genera parte de este elemento de despoblamiento del interior.

¿Por qué te menciono la crisis? Porque es un factor, no desencadenante, consecuencia de esas crisis pasa a ser el monocultivo de soja. ¿Por qué? En la década de los '90 con la aplicación de paquetes tecnológicos, un paquete tecnológico es la famosa semilla transgénica de soja, produce que el campo pueda dar muchísima mas rentabilidad con poco costo, entonces empezó a desplazar a otras producciones. Sumando a lo que vos mencionabas, la necesidad de escala. Entonces, se produce, volviendo a una de las razones estructurales, el tema de la tenencia de la tierra: si yo necesito mayor extensión, mayor escala, arriendo además de tener tenencia, pasa a ser que es una sola familia mas allá del arrendamiento, se produce, entonces, esta migración.

Y yendo a tu pregunta si es un modelo sustentable o un modelo a futuro... Será a futuro y será de monocultivo si el Estado no interviene. La única forma de frenar el monocultivo es con la intervención del Estado, el mercado no lo va a resolver porque cada unidad productiva resuelve su propia rentabilidad y la propia rentabilidad se la da la soja y si la soja es mas rentable que el ganado, el maíz o el trigo pese a que pueden ser rentables históricamente estos tres rubros, la soja lo es mas y entonces van a ir a la soja.

Yo creo que el Estado tiene que intervenir. Inicialmente, lo más fácil creo que es con las retenciones, hay que poner más retenciones a la exportación de la soja y menos a la de trigo, maíz o la exportación de carne. Esa es una y la otra, es un subsidio a través de créditos porque sino vas a tener una expansión mayor de la soja que es una demanda creciente.

En cuanto a la política que por ejemplo, desarrolla la Unión Europea, Australia, los mismos Estados Unidos de subsidiar a sus productores rurales para que sigan viviendo en el campo ¿tiene razón de ser? También están los que dicen que la lógica del progreso hace que los pueblos chicos desaparezcan y la gente se vaya trasladando a la ciudad cabecera de su partido ¿Cómo se plantea un sistema productivo sin gente que lo pueda llevar adelante?

Son dos preguntas.

Para esos países los subsidios tienen una lógica implacable. Si uno piensa dentro de la lógica del francés o del norteamericano esta bien que lo hagan porque están pensando en su campo. Si vos lo pensás a nivel de lo que es su discurso hacia el mundo, de lo que es el libre comercio, la apertura de los mercados,

es de una hipocresía absoluta porque Argentina, entre otros se ve perjudicada por ese proteccionismo, por esos subsidios que se le dan a esos productores.

La segunda pregunta me parece que tiene que ver con la aplicación de tecnología en el campo. Ahí yo mas allá de lo que puedo leer o estar al tanto del tema es que cada vez hay mayor aplicación política. Es una de las grandes falencias de la dirigencia argentina y cuando digo dirigencia, digo también la dirigencia empresaria, no solo la del campo, también es un tema de la industria o de cada uno de los sectores industriales. Piensan que el mercado puede asignar los recursos en forma eficiente y en forma correcta y que cada uno puede hacerlo mejor de lo que pueden hacerlo los demás y que el Estado en todo caso no tiene que intervenir o subsidiar sus propios negocios sin meterse.

Yo creo que es un error porque no solamente es importante que el Estado intervenga sino porque no se mira las experiencias de otros países donde se ve una integración del sector público y del sector privado en donde el sector privado gana mas dinero pero a la vez, el Estado no es mas pobre ni el Estado bobo, socio, donde permanentemente pierde.

Tiene que ser una dinámica como un círculo virtuoso y no una dinámica como un círculo vicioso que es lo que nos paso para acotarlo, los últimos treinta años.

Hay un ideologismo exagerado en los discursos y las practicas empresariales e incluso en las del Estado, a veces por ausente llevado por ese ideologismo como lo quería el neoliberalismo, como fue en la década del '90, como por ahí, ahora llevado al extremo "yo tengo que definir todo".

Yo creo que ahí lo que hay es menos visión estratégica de mediano y largo plazo y más visión dogmática e ideológica y simplemente ver quien es más fuerte.

Puede ser que inicialmente eso sea un factor importante para el Estado, para un gobierno para establecer mandos de autoridad, cosa que se había perdido con De la Rúa, definir una situación de poder, pero, me parece que lo que es relevante de aquí en más es establecer planes estratégicos.

¿Crees que existe esa voluntad?

Hoy en algunos enunciados de discurso puede estar, lo que falta es llevarlos a la práctica. Pensar el proyecto de país ¿Qué proyecto de país se requiere, se necesita o es viable dentro de un mundo globalizado? Es imposible estar hoy ajeno al mundo interrelacionado.

Yo creo que ese proyecto de país hoy no esta pensado. Creo que ahora si están las bases para empezar a pensarlo. Uno puede decir, bueno, tuviste que poner en orden esto, tuviste que salir de la crisis, tuviste que reafirmar la autoridad presidencial, generar un consenso social, yo creo que todo eso ya se llevo a cabo en estos 3 años. Ahora hay que trabajar, decir que se quiere construir. ¿Qué queremos construir?

¿Crees que como están planteadas las cosas hay capacidad para crear consenso en torno a que país queremos?

Si uno ve a los protagonistas, uno tendría una tendencia a pensar una visión pesimista porque no hubo un recambio generacional y dirigencial en los últimos años. Si vos ves, son los mismos que estaban hace diez años, hace 20, hace 5 años, lo ves en la dirigencia empresaria como en la dirigencia política.

Empieza a haber algún cambio. Yo tengo un optimismo escéptico.

Tengo el escepticismo fruto de años de crisis y de ver el funcionamiento del Estado y del sector privado pero creo que es como que están las condiciones a diferencia de los últimos años.

Digamos, desde el regreso a la democracia a la fecha, hoy están dadas las condiciones porque el país llevo al pozo, a la profundidad del pozo y se hastió, porque están dadas las condiciones macroeconómicas locales para poder realizarlos, porque hay un contexto favorable, no tan favorable como los últimos tres años pero todavía favorable. Es como que el optimismo esta dado porque las condiciones están y el pesimismo esta dado por los protagonistas de ese cambio.

Yo creo, incluso muchos lo sostienen, que hay una oportunidad muy buena pero volviendo a uno de los elementos que te mencione, si el ideologismo, el dogmatismo, si el mirarse el ombligo, con perdón de la palabra, el provincialismo de "ah! Yo solamente cuido mi quintita!" y con mi quintita no me estoy refiriendo al productor sino de cuotas y espacios de poder. El productor tiene que pensar en su propio campo, pienso en la dirigencia, entonces, tienen que hacer un cambio cualitativo.

A mi me genera mucha incomodidad por no usar otra palabra, las protestas simplemente por decir “no puedo exportar carne”, pensando solo en el propio bolsillo que, no esta mal, pero pensado dentro de la estrategia a mediano plazo. ¿Por qué no pueden acercarse y pensar “a ver, que queremos, que se puede hacer”?

Yo creo que están las condiciones para sentarse y tratar de hacer viable, a ver, un plan ganadero. Lo que pasa es que siempre son enunciados.

Argentina esta marcada por polaridades: unitarios y federales, peronistas y anti peronistas, industria y campo. En ese proyecto de país ¿hay capacidad Para platear y desarrollar proyectos industriales que tengan que ver con la riqueza agropecuaria y que sean polos de atracción para repoblar nuevamente el interior?

Es uno de los elementos claves para cuando uno sostiene proyectos de país, entonces piensa un proyecto de país y dice, si Argentina por sus recursos naturales, su historia, por su calidad, por sus recursos humanos, es el campo... Entonces, si tenes el campo y estas pensando un proyecto de país y no solo un proyecto agro exportador, tenes que hacer un encadenamiento productivo desde lo que es la materia prima para que luego lo que tengas para exportar sea con valor agregado, entonces en vez de exportar millones y millones de toneladas de porotos de soja a China, exportas el aceite de soja u otros subproductos. Vos tenes el productor, tenes después la cosecha y tenes asociado al productor en una zona de influencia, una industria procesadora de esa materia prima. Lo que vas a hacer es poblar la zona además de desarrollar un encadenamiento productivo regional porque no es solamente y productor y después la industria, tenes el comercio, tenes los servicios, que es lo que te genera la cadena productiva y después la salida al mercado interno como a las exportaciones. Ahí esta la clave: el proyecto de país es con base en una ventaja comparativa sustancial que tiene históricamente la Argentina que es el campo. ¿Cómo haces el encadenamiento productivo a nivel de la industria? Yo creo que tienen que sentarse y ver que no es el campo versus la industria sino el campo más la industria.

ENTREVISTA A INFORMATES CLAVE: JORGE RULLI.

Jorge Rulli es referente del Grupo de Reflexión Rural. Reconocido militante peronista desde la época de la resistencia, sufrió la cárcel y la tortura bajo diferentes gobiernos militares de la Argentina. Se desempeña en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación en el área de Biodiversidad desde hace 15 años aunque ahora por sus críticas a la política agropecuaria del gobierno nacional se encuentra en conflicto y prácticamente sin tareas.

Los domingos de 11:30 a 12:30 por Radio Nacional conduce el programa Horizonte Sur y desde el Grupo de Reflexión Rural desarrolla una intensa actividad fundamentalmente de denuncia acerca del modelo de monocultivo de la soja al que considera el principal causante de dependencia, empobrecimiento y deterioro ambiental. También se encuentran desarrollando acciones de promoción de la soberanía alimentaria y una campaña para que no se realicen aerofumigaciones en campos cercanos a poblaciones urbanas por sus consecuencias en la salud.

El Grupo de Reflexión Rural se autodefine como: "un espacio de diálogo y debate multidisciplinario y pluralista sobre la problemática rural y sus relaciones con la sociedad global.

Desde una perspectiva ecologista y contestataria, el Grupo se manifiesta contrario al modelo agrario impuesto en la Argentina, basado en la exportación de commodities forrajeras elaboradas a partir de sojas y de maíces transgénicos.

El GRR se ha ido transformando paulatinamente en un grupo activista y de pensamiento crítico, adoptando el rol de dinamizador de diversas redes y espacios de gestión. Estos fueron surgiendo como respuestas a la acelerada crisis que vivió nuestro país desde fines de los años '90, y cuyos antecedentes se remontan a la dictadura militar de los años '70.

Los principales objetivos que persigue actualmente el GRR son:

- La revitalización de los pueblos que, como resultado de la expulsión de la población rural que causa el modelo vigente, se encaminan hacia su total desaparición.
- El volver a alcanzar la soberanía alimentaria en un país que, de ser considerado durante la primera mitad del siglo XX el "Granero del Mundo", actualmente no puede abastecer del alimento básico a su propia población, pese a que su potencial productivo es inmenso.
- Impulsar un desarrollo local basado en mercados formales y no formales de pequeños productores. La recuperación del propio control sobre las semillas como estrategia para superar los problemas generados por el dominio que ejercen las transnacionales en la producción de "commodities" basados en los cultivos transgénicos para exportación."¹⁵²

Integrantes del Grupo de Reflexión Rural participaron del 1^a Encuentro de Pueblos Rurales realizado en La Niña por lo que existía un vínculo previo y un mutuo conocimiento de las acciones y los propósitos que se persiguen.

La entrevista fue acordada por correo electrónico y confirmada telefónicamente. Se realizó en las oficinas del Sr. Rulli en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (Paseo Colon 922, 3^a piso of. 328 Buenos Aires).

Dado que uno de los objetivos que me propongo en la investigación es la de construir conocimiento sobre esta problemática con la participación de pobladores rurales que se encuentran movilizados, se definieron las preguntas y objetivos con integrantes de "Pueblos que Latén"¹⁵³ y concurrí a la entrevista con el Dr. Ricardo Gallo Llorente, vicepresidente de la Asociación Pueblos que Latén, integrante del Grupo de Cambio Rural La Niña Pueblo Rural y médico de dicha localidad. También realizo aportes Claudia Díaz de la localidad de Pipinas.

Los objetivos que se acordaron fueron:

¹⁵² Información extraída de la página Web: www.grr.org.ar

¹⁵³ Pueblos que Latén es un movimiento auto convocado de pueblos rurales que trabajo por el derecho al arraigo con desarrollo y la participación en la elaboración de políticas sociales para dar respuesta a las necesidades de este sector atendiendo a sus particularidades.

- Profundizar el análisis de cómo el modelo agrario vigente genera condiciones de expulsión del poblador rural (disperso y agrupado¹⁵⁴) y, por otro lado, la pobreza y miseria urbana de la población que migra.
- Reflexionar sobre las consecuencias sociales, económicas, ambientales de este modelo y las perspectivas de consolidación del mismo
- Conocer las propuestas y la inserción que el Grupo de Reflexión Rural tiene entre los pobladores rurales y que respuesta genera.
- Visión acerca de la inserción del Trabajo Social en la problemática del sector rural desde las experiencias del Grupo de Reflexión Rural.

Nos gustaría profundizar en algo que ustedes tienen muy claro: como el modelo agrario vigente por un lado es expulsor de la gente del campo y por el otro es generador de pobreza urbana y como no se ve el tema del despoblamiento rural enganchado con lo que pasa en la ciudad.

- Bueno, en la Argentina hay una enorme dificultad para relacionar los problemas del campo con los problemas de la ciudad. Incluso la propia gente del campo, una vez que llega a la ciudad es como que baja una cortina, no? sobre su experiencia y es allí cuando el movimiento de los desocupados de la agricultura se transforma en un movimiento peticionista que inevitablemente tenía que terminar cooptado en funciones de gobierno, sus líderes, todos, desde D'Elia hasta Jorge Santos, en puestos importantes son cooptados, o de otra manera como últimamente en un plan de viviendas de la Ciudad de Buenos Aires, resistido por los vecinos, acaban de firmar un acuerdo con el MTL (Movimiento Tierra y Liberación) que es el brazo del partido Comunista y han incorporado 400 piqueteros a las obras. O sea, era un camino inviable, era muy difícil decirlo pero tiene que ver con una ruptura de la mirada global. ¿no? La Argentina insiste en ser un país urbano, en verse a si mismo como un país urbano y eso conduce inexorablemente a un campo destinado a producir forrajes y biodiseles.

Nosotros, yo creo que terminamos importando comida de Europa por el camino en que vamos, a corto plazo. Además ahora el modelo del biodisel viene muy fuerte y va a ser mucho, mucho peor que el del forraje...

Se va a profundizar mucho más el tema del monocultivo de soja...

Si, si, claro, claro, y realmente nosotros como grupo que trabajamos muchísimo este tema ya no sabemos como pararlo. Hoy a la mañana leí el discurso del comandante Chávez y adhiere al modelo. Adhiere al modelo sojero latinoamericano. Que además es muy tonto y muy absolutamente ignorante de lo que esta pasando porque ese modelo ya lo implemento Cargill y él pretende hacerlo con Kirchner y Evo Morales. Eso es tonto porque, en realidad lo tiene que hacer con Cargill que es el que tiene los puertos, el que tiene la infraestructura, el que ha planificado este modelo.

No se, pero no hay debates. Como no hay debate, en especial sobre estos temas, tenemos una serie de gobiernos progresistas y populistas, a veces interesantes como pueden ser el de Chávez o el de Evo, pero que en la medida en que no debaten el modelo profundo, forrajero y de biocombustible, la problemática queda delegada al marco casi municipal que es lo que pasa, sobre todo en Argentina que es donde yo conozco. Entonces, es como que el Estado tiene capacidad de establecer ordenanzas porque lo profundo no se toca. O se, el presidente termina discutiendo con la Sra. de Pando y esos pequeños conflictos municipales son los que llenan los diarios y el interés de la gente, pero ¿Quién determina las políticas? Las políticas del modelo global... y, eso... las grandes corporaciones: Repsol, Cargill, ABM, Bunge y ahí... nadie mete la mano... El Estado Nacional, la Cámara de Diputados y Senadores Nacionales son como un Honorable Concejo Deliberante, determinan sobre políticas muy sencillas, muy de corto alcance.

Políticas que no solo no modifican sino que son tan amplias que hasta facilitan el avance en lugar de resguardar o proteger.

¹⁵⁴ Se considera poblador rural disperso a quien vive en un predio rural en tanto el agrupado es quien vive en un pueblo rural

- Claro, claro. Yo reconozco que sobre todo con este gobierno se ha mejorado mucho la situación, sobre todo la situación de los que tenemos trabajo, de los que tenemos un empleo. Han mejorado muchas cosas, no mucho, pero ha mejorado la situación. Hay muchas posibilidades nuevas de expresarse, de reclamar justicia, verdad. Los cambios en la Suprema Corte son muy importantes, los cambios en el ejército son importantes pero son cambios que no solo no tocan el modelo profundo sino que quizás y esto es lo terrible, lo bueno se transforma en malo porque lo real es que este gobierno esta institucionalizando mas el modelo, esta legitimando ese modelo que en la época de Menem, digamos, uno la podía cuestionar por la corrupción o la podía cuestionar por la ineficacia de los funcionarios. En este momento uno ve un verdadero esfuerzo de muchos funcionarios por mejorar la situación pero en la medida en que no cambian la Argentina profunda, del modelo sojero lo están legitimando, lo terminan consolidando, es extraño.

¿Cuál es la respuesta que el Grupo de Reflexión Rural tiene cuando realizan actividades en el interior? ¿Encuentra eco, resistencia, resignación, imposibilidad de cambiar esta situación?

Lo que encontramos es... vemos muy firme, porque es real, esta cosa de que no se puede hacer otra agricultura, que no hay lugar, la gente esta un poco vencida en el sentido de que éste es el único camino. Hemos visto también como surge la memoria de otra Argentina, eso esta muy presente. Nosotros hemos dado charlas donde gente mayor se ha puesto a llorar o que lagrimea, recordando las fiestas del pasado, las fiestas de la alubia, del ternero que ya no se pueden hacer porque estas producciones no existen más. En Ayacucho la fiesta del ternero se sigue realizando pero tienen que ir a buscar un ternero, lo alquilan para la fiesta. La fiesta de la alubia creo que se hacia en Chivilcoy donde estuvimos con sojeros. Y sin embargo, ellos recordaban otro país. Lo que pasa es que nunca se les consulto que país querían, digamos, ellos sienten que no eligieron ese camino aunque lo hayan abrazado con alegría porque les permitió salir de las deudas, no? y aunque tendrían que pensarlo si lo abandonan o no porque les permite seguir ganando dinero, pero, de todas maneras no fue una decisión propia. Acá no hay democracia, una elección de caminos. Estos son los sentimientos ambivalentes que nosotros encontramos en la gente del campo. Por otra parte lo que ahora esta creciendo mucho es los sectores de la población de las pequeñas localidades afectadas por las aerofumigaciones o por los silos. Eso esta creciendo mucho. En el caso de Carlos Casares, los silos de Grobocopatel¹⁵⁵ están en el medio del pueblo porque aprovecharon los terrenos del ferrocarril, o sea, por una actitud mezquina tienen los silos rodeados de gente porque los podrían haber hecho afuera del pueblo, pero no, fue para ganar unos pesos y las consecuencias son un índice de cáncer realmente pavoroso. Y la gente esta tomando conciencia, pero, bueno, también sabe que esta gente son los dueños del pueblo y dominan todo, desde el Colegio Nacional, las cooperativas, todo, siempre hay algún pariente.... Pero también hay mucho rencor, uno nota el rencor, las broncas, también como en el caso de Los Toldos donde el intendente pone a investigar las denuncias sobre aerofumigaciones a uno de los secretarios del Municipio que el mismo es aerofumigador. Son cuestiones que van creando un fondo de rencor en la población donde se mezcla la injusticia con la corrupción, con la impericia del propio intendente, con una clase política que no está preparada para gobernar este país en esta época tan compleja de globalización.

Después, gente en el campo ya no existe, o por lo menos lo que es población rural dispersa. Esto esta desapareciendo a pasos agigantados. Antes había en los cruces de camino, cerca de la escuela, cerca de un silo, cuatro o cinco casas, eso ya no existe, desapareció. Los pueblos más chicos están desapareciendo también, están desapareciendo y se están agrandando las localidades más grandes.

En 9 de Julio, de 22 escuelas rurales que había hace 10 años quedan 12, 1 escuela rural por año se cerró y escuela que se cierra no se abre nunca mas...

¹⁵⁵ El grupo Los Grobo de Grobocopatel es el mayor productor de soja de la Argentina con aproximadamente 75.000 hectáreas sembradas

Esto es lo que nos decía mucha gente en el INDEC¹⁵⁶ porque hay mucha gente conciente en el Estado, el problema son los funcionarios, los altos funcionarios. El problema es cuando se cierra la escuela, no solo se cierra el servicio educativo sino también la sala, es un camino sin retorno, es una infraestructura que se pierde, después de unos años se deteriora, se le da otro uso o se destruye y es casi imposible que a futuro esa infraestructura se pudiera recuperar. Es como quemar las naves. ¿Cómo hacemos entonces para repoblar el campo? Ellos me decían que si hubiera un plan de redoblamiento, que los hay pero no se aplican. En el Ministerio de De Vido hay una secretaria a cargo de Graciela Oporto pero que no hace nada salvo cobrar sueldos...

Cuando toda esa infraestructura ha sido abandonada y destruida, ir al campo ahora implica estar solo, no tener ningún tipo de servicio, no tener cerca la escuela, porque hay mucha gente que quiere ir al campo pero es cada vez más difícil. Es un problema grave.

Hay muchos que están tomando conciencia de que prefieren vivir mal en el campo a irse a la ciudad porque hay tantas experiencias negativas. Yo creo que a esta altura nadie ignora que la ciudad se ha transformado en un infierno sobre todo donde puede llegar el provinciano.

Mucha gente analiza que prefiere quedarse en lugar de perder la condición que lo define

Si, tener unas gallinas, rebuscársela... en la ciudad eso no se puede. También he escuchado otras versiones, los que dicen "prefiero cagarme de hambre pero acá por lo menos me paro en la puerta y veo pasar gente" pero es otro caso, otra visión, es el tipo al que le comieron la cabeza, el consumo le comió la cabeza. Piensa "acá siempre algún rebusque tengo" pero es triste porque tiene que cuidarse de que no le pateen la puerta de chapa y le roben lo único que tiene: la garrafa y el televisor o la ropa de la sogá. Un acoso muy grande pero sin embargo mucha gente lo ve así, porque se fueron y ya no tienen donde volver.

Si, también esta este mensaje de que no se puede, no hay posibilidades de volver.

Si, si

El Grupo de Reflexión Rural ¿Qué reflexión hace en cuanto al futuro?

Bueno, aparentemente en líneas generales, todo parece que viene pero que ahora, que el modelo se va a acentuar. Pero, digamos, que el cambio se da porque esto llegue a una situación de catástrofe, que haya una ruptura porque estamos al borde de situaciones impredecibles: el cambio climático, la falta de análisis de las consecuencias ambientales....

Que el Presidente crea que Pollino pueda ser un buen Secretario de Medio Ambiente porque es una buena persona.... Nosotros tenemos una buena relación con Pollino pero de medio ambiente no sabe nada. Indica que al Presidente esto no le importa, que no entiende que se está jugando en el planeta, esto se repite a todo nivel. Hay una clase política que no entiende nada, son los chicos los que empiezan a manejar otros conceptos respecto al medio pero desde el ámbito político no hay respuesta. Ahora estamos viendo, en Europa lo que nos ha dado éxito en los últimos tiempos es plantear este problema de la soja desde la perspectiva de los derechos humanos, de las víctimas y ya hay muertos por esto, como en Paraguay donde al hermano de un chico enfermo por agro tóxicos y denunciante, lo asesinaron.

En Paraguay es muy grave el avance de la soja, son tierras de la reforma agraria, del Estado paraguayo para campesinos. O sea, en Paraguay la tierra no tiene dueño como acá, excepto muchos estancieros que son todos generales a los cuales Stroessner les dio 2000 ó 3000 hectáreas, altos mandos del ejército. Es una parte del territorio paraguayo. El resto, la gran parte que hay son las tierras del Instituto de la Colonización que son para campesinos igual que en el Chaco. Lo que pasa es que se la están dando a los brasileños, gente que viene a hacer soja. Están contrariando su propia ley, pasa mucho también en el Chaco. Además hay encontronazos entre los brasileños que llegan y los campesinos paraguayos que viven ahí donde la justicia termina tomando partido por el brasilero.

Pero bueno, la situación es muy crítica e ilegal y entonces hay bastante interés en otros países para tomarlo como caso internacional y eso puede llegar a intimidar a nuestros gobiernos. Y lo mismo puede

¹⁵⁶ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

pasar aquí, por ejemplo, lo estamos viendo con las víctimas de las aerofumigaciones.- Estuvimos en la Secretaría de Derechos Humanos y les intereso el tema porque es pavoroso, si vos pensás que en cada pueblo puede haber 20 cancerosos por este problema y lo multiplicas.... Saca la cuenta... estamos hablando de un genocidio.

Nosotros estamos pensando que el Estado, el Poder Judicial podría tomar una actitud independiente. No el Ejecutivo ni el Legislativo, sino el Judicial, sería capaz de adoptar una postura si nosotros logramos manifestar el problema desde los derechos humanos y los derechos constitucionales. Lo que pasa es que esto requiere fundamentar y comenzar a instalarlo dentro del Poder Judicial como estado de opinión pública. Por eso lo que nosotros esta invitando es que donde haya un problema, ir al fiscal y estamos encontrando que hay fiscales muy sensibles que nos dicen "yo ya forme el expediente", es decir, lo toman del periódico del pueblo, de lo que dijo la radio. Entonces, bueno, trabajar sobre el poder Judicial porque, bueno, los médicos que tendrían que apoyarnos son tan ignorantes de todos estos temas!!!

Hay un sector de los pueblos rurales que esta atalonada en sus pueblos, aferrado, con una actitud muy interesante de asociativismo, de asociación horizontal entre pueblos. A su vez, un gran deseo de organizarse como pueblos. En Diciembre se hizo un encuentro de pueblos rurales donde otros pueblos manifestaron su necesidad y su deseo de seguir realizando estos encuentros, asociarse.

Eso es auspicioso, es un buen camino, el de la autonomía.

Si y esto es histórico. Nos puede faltar aun el análisis político e ideológico pero ya es una forma de resistencia, de oponernos a este modelo que se quiere imponer como la lógica del progreso.

Lo que hemos visto también como una manera de resistencia o un camino para salir de esto es establecer zonas de semi ruralidad donde se prohíban los cultivos industriales y se hagan otro tipo de producciones para producir alimentos locales: pollos, frutales, huertas, etc. Pero esto tiene que ser más que una política municipal, tiene que ser provincial, nacional. Pero, bueno....

Nosotros pedimos en una oportunidad la sanción de una norma que impidiera el levantamiento y el retiro del Estado de los servicios que mínimamente presta. Nos parece que este es un tema que sí la Corte podría considerar, el derecho de los residentes que podríamos llamar residuales a no seguir perdiendo servicios, que no le sigan quitando mas de lo que le quitaron. Ahí esta el tema, además de otro que tiene que ver con el establecimiento de emprendimientos industriales, lácteos por ejemplo, que por decisiones empresariales o por lo que fuera, deciden levantarse e irse después de que estuvieron durante 50, 60, 100 años en el pueblo creando toda una estructura y una red económica que dejan caer. Es también un planteo para hacer en el terreno de la justicia.

Si, si, el derecho de los pueblos al trabajo, es esencial. En realidad cuando uno ve todo esto que pasa, se pregunta que propuestas hay y uno no tiene ninguna propuesta seria pero me parece que el Estado tampoco puede hacer muchos cambios, esto es imprevisible, no se puede saber que puede suceder.

Su función aquí en la Subsecretaria....

Yo hace quince años que estoy aquí. Aquí ni existimos, no tenemos ni computadora... lo que pasa es que están esperando que me jubile, ya tendría que haberme jubilado el año pasado pero bueno, tengo una situación muy difícil El sindicato, yo he sido delegado muchos tiempo, el sindicato logro que me nombraran pero la ultima vez que fueron a hablar, hicieron un escándalo. O sea, creo que hasta nos escuchan. Aquí se reunía el Grupo y trabajábamos mucho con cuadros intermedios de aquí y de otras áreas que no comparten para nada esto. Acá hay un trabajo de cúpulas que están con el modelo de la soja. Tampoco podemos cambiar la política de la Secretaria, hubo un momento en que estábamos en la comisión interna y logramos cambiar algunas cosas, por ejemplo, lo del algodón RR pero no pudimos seguir, especialmente por posturas de la izquierda, de la extrema izquierda, ¡son tan nefastos! Ellos no entienden de agricultura, ellos priorizan lo social y de pronto, están facilitando el trabajo de las corporaciones porque plantean la cosa del socialismo nomás y acá en la mesa de discusión donde podíamos ganar, la izquierda no quiso porque dicen que las peleas se ganan en la calle no aquí adentro así que yo me retire dando por perdida

la batalla. Ahora dependo de otros delegados pero son chicos jóvenes. Yo soy planta transitoria, y ahí estoy. Están esperando que me jubile pero tengo cinco chicos y no es fácil. Lo otro es que no nos dan actividad, nosotros pertenecemos a la oficina del Secretario y no tenemos tarea, nada. La lucha aquí ha sido muy dura pero no se atreven a echarnos, estamos heridos... `pero yo tengo el programa de radio y mi historia en el peronismo, por eso nadie se anima. Al Jefe de Gabinete le preocupa saber quien me banca, esa es la política. Los delegados que son chicos jóvenes y no conocen me preguntan ¿Quién sos vos?

Seguimos haciendo vieja política con caras nuevas, muchos lo viven como una estudiantina. Tenemos una clase política que hizo la revolución hasta los '70, después se dedico a hacer negocios y ahora vuelve y se engancha con un discurso medio progresista, hacen negocios también pero están recuperando aquellas cosas de los 70 pero en un estilo estudiantina de viejos, entienden? Como los viejos del Colegio Nacional que nos reunimos 50 años después y volvemos a tirar papas pero no somos los pibes que nos tirábamos las patas de pollo ¿se entiende? Yo lo veo así. Con todo lo bueno y lo malo que tiene esta situación. Las políticas las siguen imponiendo las corporaciones: Repsol y Cargill pero ahora existen posibilidades de dialogo. El problema es que el modelo de la soja es una política de estado pero nadie lo dice, todo el mundo lo sabe pero nadie lo dice en la Argentina. El Presidente nunca lo ha dicho, ni Lavagna, ni Micelli. El discurso es justamente el contrario a este y por eso no se puede dialogar.

Nosotros estamos pegando fuerte, abriendo espacios, mucha gente nos entiende sobre todo con el programa de radio, ahora con la campaña "Paren de fumar" si nosotros logramos meterla en la opinión publica van a tener que venir a conversar esto. Yo, ahora nosotros, hacemos varios foros, el de la resistencia a los agro negocios, por ejemplo. Yo tengo esperanzas. Nosotros nos oponemos a este concepto de agro negocios y de agresión al medio que ellos tienen. Mi hija Javiera estuvo en un valle chico en Cataluña, Mas de 20.000 personas no viven allí en ese valle, hay 1.000.000 de cerdos que no salen nunca, no ven la tierra. 5000 cerdos cuidados por una chica durante cuatro horas. Tienen hasta la pantalla de ecografía instalada en el chiquero. Una de las tareas de la chica es ver si están preñadas o no y mandarlas a otro sector. En el recorrido había varios cerdos muertos y la chica dijo "ah, si, mañana los sacaremos". Todo viene computarizado, 4 horas 5000 cerdos, imaginate. Y están vendiendo la carne a un precio que es menos de la mitad. Así van a desbaratar la producción campesina de África. Acá nadie tiene conciencia de que estamos cambiando el mundo con este modelo de producción de forrajes, que vamos a terminar cagando a todos los africanos y a nosotros mismos, vamos a terminar importando de ese tipo de carne que va a ser aun mucho mas barata a pesar de las idas y venidas del alimento.

Y lo que están haciendo ahora es trasladando la producción a los lugares de producción de la soja, por ejemplo Brasil, donde ponen criaderos enormes de pollos y se llevan el pollo limpio, en vez de hacer el pollo en Europa lo hacen aquí, entonces todos los impactos, todo lo contaminante queda en Brasil y se llevan el pollito limpio. Eso va a pasar con la carne de vaca. Es un mundo muy frágil que se puede caer porque esta basada en el petróleo, solo puede sostenerse si logran pasarse al biodiesel. Lula dice que va a ser la potencia del biocombustible pero Holanda ¿Dónde va a sacarlo? ¿Y a que precio? ¿Desertificando todo? Lo peor es que nuestros estadistas no saben, ni se imaginan el mundo que se viene.

Me tengo que ir disculpame, me gustaría poder seguir hablando y sobre todo en contacto con ustedes. Ver que podemos hacer juntos.

Le agradezco mucho el tiempo

Si, sigamos en contacto y cualquier otra cosa podemos seguir por mail. En la página del Grupo hay mucha información. Esta el trabajo de la cátedra de soberanía alimentaria, trabajos de Adolfo Boy, Javiera, Galli. Seguimos en contacto.

La siguiente pregunta fue realizada por correo electrónico debido a que no pudo realizarse en el transcurso de la entrevista.

Estimado Jorge: quiero nuevamente agradecerle el tiempo que me dedico para la entrevista. Necesitaría hacerle una pregunta final que tiene que ver con que su experiencia acerca de la presencia o la ausencia del trabajador social en la problemática rural y si considera que el trabajo social puede aportar a la reflexión y transformación de esta situación.

Muchas gracias nuevamente

Laura: le pregunto a un compañero y me dice lo siguiente: "En la Argentina, a diferencia de otros países latinoamericanos, ha sido menor la intervención en la problemática rural de los trabajadores sociales, entiendo que esto se relaciona con la menor existencia -en general- de movimiento agrarios de bases en el campo argentino, habría que ver la experiencia de las ligas agrarias en los 60/70... Por supuesto que en un trabajo interdisciplinario, que es necesario, en esta problemática, los trabajadores sociales, tienen para aportar lo suyo. Sino recuerdo mal he visto algún material en alguna oportunidad sobre las cuestión..." Bueno, hasta allí mi amigo... ahora yo... recuerdo que en la Fac. de agrarios de Zelaya en Rosario una profe de socio rural contó que habían hecho un trabajo de investigación con los alumnos sobre la población rural y que el resultado era que entre los padres y abuelos y la generación presente había una ruptura en las miradas. Que los viejos habían vivido el campo como un hogar pleno de recuerdos y cargado de emocionalidad, que allí habían engendrado hijos y enterrado seres amados, que habían hecho amigos, que habían sufrido y disfrutado... la generación actual solo veía el campo como gente de una mesa de dinero puede experimentar la realidad... no conozco que haya habido experiencias de trabajos sociales sobre esta población... Jorge